



ADVIES

Camera's in het stadscentrum

Datum: **30 april 2021**

Advies-nr. **JR/21/11**

Strekking van het advies: Negatief
Reglement/decreet: Artikel I van de afsprakennota tussen stadsbestuur Gent en de Jeugd Raad, goedgekeurd op de gemeenteraad van 23/09/2013
Verplicht advies / spontaan advies / advies op vraag van college van burgemeester en schepenen
Hoe kwam dit advies tot stand? Het advies werd besproken door de leden van het bestuur van de Jeugd Raad
Wie werd betrokken? Jongeren die ons volgen op Instagram
Betrokken dienst en/of contactpersoon van de Stad Gent
Omkadering (situering, achtergrondinformatie) Krantenartikels en goedkeuring gemeenteraad rond plaatsing van camera's in stadscentrum voor 6 maanden.
Minderheidsstandpunt (indien nodig) Nvt

N.a.v. de recente goedkeuring van de gemeenteraad **om een half jaar lang (corona)camera's te plaatsen in de binnenstad** wilden wij d.m.v. dit spontaan advies toch **enkele vragen stellen en onze bezorgdheden uiten. Principieel adviseren wij deze beslissing dan ook negatief.**

We willen wel **starten met een positieve noot.** Zo lazen wij in de krantenartikels over dit topic ook over de **plannen om 36 extra bodycams aan te kopen** die door de politie kunnen worden gebruikt. Dit was één van de vragen die we stelden in ons vorig spontaan advies rond politiegeweld en etnische profilering. We juichen deze beslissing bijgevolg volledig toe. Wij **hopen evenwel dat de bodycams ook breder zullen worden ingezet dan nu het geval is.**

Wat de beslissing voor het plaatsen van camera's in het stadscentrum betreft, vinden we het als Jeugd Raad **bijzonder jammer dat stad Gent uiteindelijk toch toegeeft aan het 'big brother is watching you'-gevoel.** Is hier een **concrete aanleiding** voor?



We hebben immers het gevoel dat **corona in deze wordt gebruikt als een welgekomen excuus**. Zo werden er vorige zomer blijkbaar ook al camera's ingezet onder het mom van crowd control middel. Is daar een **evalutie** rond gemaakt? **Hebben de camera's er met andere woorden voor gezorgd dat mensen minder op straat kwamen?** Bovendien vragen wij ons af of er überhaupt wel aan crowd control moet worden gedaan. **Zeker nú hebben jongeren, maar ook Gentenaars in het algemeen, nood aan het zich buiten kunnen én mogen begeven!** Natuurlijk beseffen ook wij dat corona een stevig beestje is dat moet worden ingedijkt en dat het dus belangrijk is dat niet iedereen op hetzelfde moment op dezelfde plaats naar buiten komt. Maar nogmaals... Of camera's daar het meest geschikte middel voor zijn? Wij betwijfelen dat in ieder geval. **Druktemeters, patrouillering, inzetten op bekendmaking van alle mooie (groene) plekjes die Gent te bieden heeft naast de drukke plekken als Graslei, Korenmarkt, etc. lijken ons betere alternatieven! Op welke plaatsen komen de camera's trouwens? Wel belangrijk om de mensen hierover te informeren!**

Daarenboven stellen we ons de vraag op welke manier er zal worden voor gezorgd dat de camera's enkel voor dit doel zullen worden gebruikt? De aap kwam in de artikels al snel uit de mouw. Naast crowd control werden de **camerabeelden vorige zomer immers ook voor andere doeleinden gebruikt en net dat schrikt ons wat af**. En **wat na die 6 maanden?** Onze vrees is een beetje dat het na de storm altijd windstil wordt. Gelukkig! Maar in deze context misschien toch niet zo goed... Alles went na een poosje, ook camera's. Net dat maakt het gemakkelijker om maatregelen te nemen die de privacy grondig in het gevaar brengen. Intussen wordt er ook steeds meer beslag gelegd op onze vrijheden en privacy. **Het argument 'Als je niets misdaan hebt, dan heb je niets te vrezen' willen we graag al bij voorbaat tegenspreken**. Daarin schuilt wederom het **gevaar dat wat wordt gezien ook moet worden gecontroleerd**. Dit gebeurt vaak ook op momenten die an sich niet problematisch zijn. We denken bijvoorbeeld aan **'hangjongeren' die als problematisch worden ervaren**. Er is niets mis met het aanwezig zijn in de publieke ruimte, maar dat wordt niet altijd op die manier ervaren. Met als resultaat dat jongeren toch worden aangesproken en worden weggejaagd. **Dat deze negatieve gevolgen voornamelijk mensen in kwetsbaardere situaties treffen is een waarheid die we spijtig genoeg alweer moeten herhalen.**



Vervolgens is er ook nog de kwestie dat er **ook langs politionele kant gewenning komt**. Want geen enkele maatregel lost alle misdaad op, geen enkele controle krijgt alles te pakken. Daarom moet ook de **kostenbaten-analyse worden gemaakt voor preventieve en controlerende middelen worden ingezet**. Is het niet **interessanter om in te zetten op een activiteiten aanbod ontwikkeld door verantwoordelijke organisatoren?** De (beestige) zomer van 2020 was een prachtvoorbeeld van de creativiteit, maar ook verantwoordelijkheidszin van de jeugd- en cultuursector. Een stelselmatige uitbouw van dit aanbod geeft ruimte voor zowel gecontroleerde publiekswerking als een uitlaatklep voor onze samenleving.

Tot slot van dit advies willen wij graag een antwoord krijgen op de vraag of het **stadsbestuur ons kan garanderen dat de camera's na deze periode (dus tegen oktober) zullen worden ontmanteld? Wij geven nu alvast het signaal dat wij alles behalve een voorstander van zijn van permanente cameracontrole op openbaar domein**. We lanceerden over dit topic ook een kleine poll bij onze volgers op instagram. **De resultaten waren duidelijk: 70% van de 50 stemmers vinden dit geen goed idee!**

Wij hopen dat jullie onze argumenten en vragen in overweging zullen nemen en zijn benieuwd naar een reactie.

Jeugdige groeten en tot binnenkort.

Namens de Jeugdraad,

Maité Coppens
Voorzitter

Lieselot Depredomme
Voorzitter