



Jeugdraad Gent
Kammerstraat 10
9000 GENT

contactpersoon
Kabinet Watteeuw
09 266 50 97

Datum
03/03/2021

Onderwerp: Advies Jeugdraad op beleidsnota Stedenbouw en Architectuur, Publieke Ruimte, Mobiliteit, Historisch Patrimonium en Erfgoed

Geachte leden van de Jeugdraad,

Eind januari ontvingen wij het advies van de Jeugdraad op de ontwerptekst van de beleidsnota Stedenbouw, Architectuur, Publieke Ruimte, Mobiliteit, Historisch Patrimonium en Erfgoed.

We danken jullie voor de opmerkingen, aandachtspunten en vragen betreffende de beleidsnota en geven hieronder graag feedback op jullie algemene en specifieke opmerkingen die per hoofdstuk zijn doorgegeven.

Algemene opmerkingen

Wat betreft de algemene opmerking over de vage omschrijving van de ambities en de concrete vertaling naar acties geven we graag mee dat de beleidsnota een visiedocument is. De concrete uitwerking van acties wordt verder tijdens deze legislatuur verfijnd en uitgewerkt.

De opmerking over het vermelden van jongeren en de aandacht die naar jongeren kan gaan is terecht, in die zin dat het klopt dat jongeren niet zo vaak benoemd zijn. We hanteerden de term kinderen dan ook de hele leeftijdsgroep -18. We passen dit op jullie aanraden op verschillende plaatsen in de beleidsnota aan. Als we het hebben over schoolomgevingen gaat dit uiteraard over alle schoolomgevingen en niet enkel over lagere scholen.

Op de vraag hoe we precies rekening houden met de beleving van (kansarme) tieners en jongeren bij het inrichten van pleinen en knooppunten van openbaar vervoer en bijkomend hoe kinderen en jongeren eigenlijk gehoord werden bij de totstandkoming van deze ontwerptekst lichten we graag het volgende toe:

- De jeugdraad werd uitgenodigd voor een bilateraal overleg in de aanloop van de opmaak van de ontwerptekst, maar hier kregen we geen reactie op.

- Bij de inrichting van de publieke ruimte streven we naar een samenhangend weefsel van formele en informele ontmoetingsruimten voor alle leeftijden, ouderen, kinderen en jongeren. Via samenwerking tussen de verschillende stadsdiensten, afstemming van initiatieven ikv het speelruimtebeleid of Urban Sports streven we naar creatieve ontwerpen van de publieke ruimte waar alle leeftijden van jong tot oud hun plek vinden. We nemen dit ook zo op in de definitieve versie van de beleidsnota.

Stedenbouw & Architectuur

Participatie is zoals jullie vermelden erg belangrijk. Door samen te werken met de Dienst participatie zorgen we ervoor dat alle belanghebbenden worden betrokken. We zijn er ons van bewust dat dit op een zo laagdrempelige en liefst fysieke manier moet gebeuren. Zoals jullie terecht schetsen, zien wij ook de noodzaak om voorzieningen tijdig te detecteren. Het waken er wel over om hierbij de kwaliteitseisen en doelstellingen van het project niet uit het oog te verliezen.

De vraag om ruimtes 'blanco' te laten is absoluut terecht en nemen we mee. Er is o.i. nood aan informele plekken die als van alles kunnen gebruikt worden. Ook bij ontwerp speelpleinen speelt vaak genderbias, waardoor veel spullen komen voor sporten die vooral jongens in groep beoefenen, wat minder ruimte in alle betekenissen geeft voor ontmoetingsplekken voor meisjes. Daar hebben we zeker aandacht voor.

Over het gebruik van hoekwoningen en de toegankelijkheid ervan zijn we enerzijds gebonden aan het Algemeen Bouwreglement. Anderzijds gaat het hier steeds over particuliere woningen. De invulling / functie die hieraan wordt gegeven is een keuze van de particuliere bouwheer. Hoekwoningen hebben een lage woonkwaliteit voor langdurig wonen of voor jonge gezinnen door het ontbreken van buitenruimtes. Voor studenten zouden ze wel geschikt kunnen zijn, maar binnen het huidige ABR moet studenten huisvesting minimaal 50 studentkamers bevatten. Binnen ABR willen we daarom een uitzondering voor hoekwoningen.

Wat de opmerking rond ruimtelijk rendement (hoogbouw en leegstand) betreft bevestigen we dat op die plaatsen waar hoogbouw kan, het natuurlijk kwalitatieve hoogbouw moet zijn, die voldoet aan de huidige normen en verwachtingen. Goede hoogbouw is mogelijk! Samen met schepen Heyse, bevoegd voor wonen wordt er effectief actie ondernomen om leegstand aan te pakken met bijvoorbeeld leegstandsbelasting en controle. Voor gebouwen die van de stad zijn bestaat er een kader tijdelijke invullingen – zeker voor stadspatrimonium willen we dit maximaal inzetten.

Over de verwevingstoets en de suggestie om dit ook toe te passen buitende 19e -eeuwse gordel bevestigen we dat er uiteraard overal een diversiteit aan functies noodzakelijk is. Verweving legt de klemtoon op binnenstad en 19de -eeuwse gordel omdat daar ontwikkelingen vaak bijna uitsluitend 'woonontwikkelingen' zijn. Verweving betekent, dat er naast wonen ook plekken zijn om te werken, te spelen, te studeren, te ontplooiën, te genieten, enz. Dat is de essentie van 'verweven'.

Publieke Ruimte

De suggestie om meer LED-verlichting in de publieke ruimte toe te voegen om het veiligheidsgevoel te verhogen houden we kritisch tegen het licht. Het veiligheidsgevoel is een complex gegeven, heeft vaak met sociale controle te maken. Verlichting kan sociale veiligheidsgevoel vergroten, maar de objectieve veiligheid verlagen. Dit is een complexe materie waarbij verlichting is niet altijd het meest efficiënte antwoord is. Verder is het de bedoeling om beter te verlichten met minder energie. De komende jaren stappen we stelselmatig over op LED technologie. In de eerste plaats is het daarbij belangrijk om de juiste hoeveelheid licht op de juiste plaats en het juiste moment te voorzien. Dit kan door strategische

plekken op het juiste moment te verlichten met een aangepast en variabel verlichtingsniveau. Daarbij lichthinder en lichtvervuiling zoveel mogelijk vermijden.

We zijn blij te lezen dat jongeren vragende partij zijn voor meer groen en schaduwplekken in de stad. We kunnen kotbazen niet verplichten om geveltuinen aan te leggen, maar kunnen wel prioritair inzetten op straten waar weinig groen aanwezig is (daar vallen meerdere doelgroepen onder).

De vraag om de spelfunctie zeker te behouden in de definitieve ontwerpen voor de knips nemen we zeker mee.

Wat de omgeving van Gent Sint-Pietersstation betreft kunnen we zeker bevestigen dat het daar beter kan en moet. Daarom is er een masterplan in opmaak. De situatie vandaag is ver van ideaal; toch wordt de omgeving vandaag intensief gebruikt als informele en formele ontmoetingsruimte.

Ikv Project Gent Sint-Pieters wordt deze zone komende decennia uitgebouwd tot een knooppunt van duurzame mobiliteit, met ontwikkeling duurzame woon- en werkomgeving en heel wat nieuwe publieke ruimte. Dit zou toch alleen maar moeten verbeteren met duidelijker verkeersafwikkeling ikv masterplan, bijkomende en samenhangende publieke ruimte met nieuwe toegangswegen, nieuwe pleinen en parken. Hiervoor loopt een intensief participatietraject waarbij ook jongeren reeds zijn bevraagd.

Mobiliteit

Wat openbaar vervoer betreft behouden we de gratis buzzypass voor jongeren tot en met 14 jaar zoals nu het geval is. Daarnaast zal met het nieuwe net dat door De Lijn wordt uitgerold vanaf 1 januari 2022 een veel betere nachtaanbod zijn.

De suggestie om in te zetten op fietshelmen en fluohesjes volgen we niet en wel om volgende redenen: Fietshelmen beschermen niet tegen aanrijdingen, zorgen ervoor dat chauffeurs minder voorzichtig zijn, en remmen fietsgebruik af. In sensibilisering kiezen we ervoor om niet in te zetten op zaken die fietsgebruik ontmoedigen, zoals specifieke klederdracht, maar maximaal op zaken die fietsgebruik stimuleren, zoals voorzichtiger rijgedrag van chauffeurs. Hoe meer fietsers, hoe veiliger fietsen wordt. Daarom wordt er zowel vanuit scholen als vanuit de mobiliteitssector zeer veel ingezet op het sensibiliseren van de mogelijke slachtoffers van te snel rijden. Er bestaan verschillende acties en lespakketten voor. Elke weggebruiker is verplicht snelheid aan te passen aan de zichtbaarheid, zodat hij of zij ten allen tijde tijdig kan stoppen. Volgens de wegcode is men ook verplicht extra voorzichtig te rijden in de buurt van kinderen. We onderzoeken op welke manier we kunnen bijdragen aan het sensibiliseren van chauffeurs hierop, omdat we merken dat dit nog te weinig gekend is. Hoe meer voetgangers en fietsers er bij komen in Gent, hoe meer chauffeurs hier in hun snelheid en rijgedrag mee rekening zullen moeten houden.

Blij te lezen dat jullie enthousiast zijn over de wijkmobiliteitsplannen. Er zitten 7 wijkmobiliteitsplannen in deze legislatuur. Dampoort-Oud Gentbrugge en Zwijnaarde zijn reeds gestart. Dit jaar starten in principe ook St-Amandsberg en Sint-Denijs-Westrem. Waarom net deze wijken zijn gekozen en in welke volgorde wordt bepaald door een reeks elementen zoals: geplande ontwikkelingen of projecten van AWV of Dienst Wegen, samenloop met de wijkstructuurschets, of eral dan niet reeds voortrajecten hebben gelopen met bewoners enz.

Historisch patrimonium en erfgoed (monumentenzorg, archeologie en archief)

We zijn helemaal akkoord met jullie opmerking over het samengaan van erfgoed, groen/ontharding en speelwaarde en dat deze elkaar zelfs kunnen versterken zoals op het Maaseikplein. Maar erfgoedplekken en erfgoedpanden verdienen wel een benadering vanuit de authenticiteit van het erfgoed. Het komt erop aan hier een goed evenwicht in te vinden.

Met vriendelijke groeten,



Mieke Hullebroeck
Algemeen Directeur



Filip Watteeuw
Schepen van Mobiliteit, Publieke Ruimte en
Stedenbouw