



Aan de leden van de Jeugdraad

4 maart 2021

Gent,

Beste leden van de Jeugdraad,

Het college van burgemeester en schepenen heeft het advies van de Jeugdraad op de ontwerpbeleidsnota Outreachend Werken goed ontvangen. We willen jullie opnieuw van harte bedanken voor zo'n uitgebreid en gefundeerd advies.

We zijn met jullie advies aan de slag gegaan (alsook met de aanpassing van de nummering 😊). Hieronder vinden jullie de bijstellingen en toelichting op jullie advies.

1. Verloop van het traject

Focusgroepen lijkt hoogdrempelig. Werden de straathoekwerkers naast deze focusgroepen ook zelf ingezet om hun gasten te bevragen? Op welke manier werden kwetsbare jongeren bevraagd in deze gesprekken/focusgroepen over hun noden en behoeften?

Met focusgroepen bedoelen we o.a. een groepsgesprek met een aantal gasten van straathoekwerk. Ook binnen de werking OpStap werd een groepsgesprek gevoerd: wat vinden ze belangrijk, waar moet de stad op inzetten, wat missen ze zelf, waar zouden zij de focus leggen als ze het voor het zeggen hadden. Dit werd begeleid door één van de coaches van straathoekwerk en met respect voor de doelgroep. Verder gaat het vooral over continue participatie via dagelijkse gesprekken van buurtstewards, straathoekwerkers en jeugdstraathoekwerkers met jongeren en volwassenen en wordt bekeken wat we daaruit kunnen meenemen voor het beleid.

Zoals jullie kunnen lezen in het luikje Schoolspotters wordt ook heel wat tijd en energie gestoken in het bereiken van kwetsbare jongeren en hen horen in bepaalde thema's. Ook het opstartende team jeugdstraathoekwerk zal hier verder op inzetten, zodat de stem van onze kwetsbare jeugd nog meer gehoord wordt. We werken hiervoor ook samen met jeugdwelzijnsorganisaties zoals Jong Gent in Actie.

Vanwaar het gebruik van het woord 'gasten'? We begrijpen de link naar het 'te gast' zijn, maar tegelijk stellen we ons de vraag of de term 'gasten' niet nogal mannelijk en paternalistisch overkomt?

Dit maakt onderdeel uit van de methodiek en is inderdaad gelinkt aan 'te gast' zijn, enerzijds,

maar is vooral symboliek om de nabijheid te benadrukken. Het is in dat opzicht ook genderneutraal en wordt zowel voor vrouwen, mannen als transgender personen.

2. Alles samengevat

Het is wat onduidelijk wat die signaalwerker precies doet.

Het is zeker niet alleen de opdracht van de signaalwerker om met positieve beeldvorming aan de slag te zijn. Dit is een opdracht voor alle teams van de dienst Outreachend Werken. De signaalwerker heeft als taak overkoepelend te werken en signalen die in meerdere teams leven samen te smelten tot één sterke actie/ signaal. Hoe verloopt dit concreet? De signaalwerker gaat samen met de veldwerkers aan de slag met signalen die ze naar boven brengen. De signalen worden uitgediept, men gaat op zoek naar de drempels die erachter zitten, de bevoegdheden van éénieder, wat er reeds rond gebeurde en wat we er eventueel zelf rond kunnen doen. Om zo die signalen sterker en meer gestoffeerd te maken en op de juiste deuren te kunnen aankloppen.

Zijn de verschillende teams binnen Outreachend Werken ook aanwezig/aanspreekbaar tijdens de weekends? Of hoe is de aanwezigheid/uurregeling van deze teams concreet geregeld?

De teams van Outreachend Werken werken zo flexibel mogelijk, zowel in de vroege ochtend, als in de late avond, op zaterdagen en waar nodig op zondagen. Via nachtpatrouilles en weekendwerk, flexibele start en stopuren probeert men er zoveel mogelijk te zijn voor mensen op de uren dat ze ons nodig hebben. Maar in functie van lange termijn en bescherming van de medewerker proberen we de medewerkers te houden aan de inzet van 38u per week.

4. Bruggen Bouwen, op tempo en op maat

“Outreachende werkers gaan vaak aan de slag met mensen die geen vertrouwen hebben in de zorg omwille van negatieve ervaringen of een focus op een bepaalde niche of specialisatie waardoor men niet onmiddellijk in aanmerking komt voor bepaalde zorg”. --> Hoe ontstaan die negatieve ervaringen? Kunnen we daar ook proactief iets aan doen?

Negatieve ervaringen ontstaan op veel manieren. Mensen gaan op zoek naar hulp maar botsen op wachtlijsten, ze botsen op beperkingen van het aanbod: te jong, te oud, te complex, te weinig problematiek, teveel problematiek,.... Er worden voorwaarden gesteld waaraan ze niet kunnen voldoen, of er wordt weinig begrip getoond of aandacht geschonken aan de onzekerheden van de mensen zelf,... ieder verhaal is anders. Vaak slepen ze ook gebrek aan vertrouwen mee vanuit hun volledige levensverhaal, moeilijke thuissituaties, weinig stabiliteit, moeilijke schoolloopbaan,... de mogelijkheden zijn legio. Al die negatieve ervaringen stapelen zich op, zorgen ervoor dat ze niet meer in zichzelf geloven,...

De redenen zijn soms te vinden in de dienstverlening, soms bij hen zelf, vaak een combinatie. In een ideale wereld moet je dit inderdaad niet achteraf oplossen, maar iedere organisatie bouwt soms onbewust drempels in omdat men keuzes moet maken omwille van budgetten, inzet personeel, ... als je als hulpzoeker op die drempels botst heb je niets aan de argumenten waarom je daar wel of niet voor in aanmerking komt, je hebt nood aan hulp.

4.2.2.3. Netwerken tussen mensen en gepaste dienstverlening

Goed dat hier extra aandacht voor is, maar hoe zal dat concreet gebeuren?

Als we vaststellen dat mensen noden hebben en open staan voor hulpverlening maken we bruggen tussen de mensen vanuit onze vertrouwensrelatie. Als we vaststellen dat er wel een groot netwerk is rond mensen, maar dat ze niet met elkaar communiceren, dingen naast elkaar doen,... dan proberen we daar een brug te vormen en de verschillende 'helper's met elkaar te verenigen, zodat ze duidelijke afspraken maken en de persoon die ondersteund wordt, er ook effectief iets aan heeft.

4.2.2.4. Netwerken tussen hulpverlening onderling

Ook hier blijft de actie wat vaag omschreven. Alles start met een goede doorstroming van informatie tussen de verschillende hulpverleners. Graag dus wat ambitieuzer inzetten op het bereiken van deze doelstelling.

Daar waar het mogelijk is en wij als lokale overheid hiervoor bevoegd zijn, wordt uiteraard aan structurele oplossingen en samenwerkingen gewerkt. Elkaars werking kennen en weten wat je van wie mag verwachten is daar één aspect van waar heel veel op ingezet wordt met verschillende organisaties waarmee wordt samengewerkt.

Daarom hebben we de tekst als volgt aangepast:

Daarom promoten we modellen waar de toestemming van de cliënt centraal staat om die hulpverlening beter op elkaar af te stemmen. Daar waar het mogelijk is en wij als lokale overheid hiervoor bevoegd zijn, wordt uiteraard aan structurele oplossingen en samenwerkingen gewerkt. Elkaars werking kennen en weten wat je van wie mag verwachten is daar één aspect van.

4.3 Bruggen bouwen

We pleiten er als Jeugdraad daarom voor om tijdig bruggen te bouwen naar hulp- en dienstverlening en toegang te verzekeren tot de meest cruciale zaken voor een menswaardig bestaan. En laat dit nu net het stuk zijn waar naar onze mening nog sterker de link zou kunnen worden gelegd naar jongeren.

Terechte bemerking. We hebben daarom een extra hoofdstuk in de beleidsnota opgenomen over bruggen naar jongerenwelzijn

Schoolspotters en jeugdstraathoekwerkers focussen prioritair op onze jongeren. Vanuit het opbouwen van een vertrouwensrelatie gaan ze aan de slag met hulpvragen en noden die jongeren zelf formuleren. Omdat een groot aandeel van die vragen gaat over het welzijn van jongeren is een goede samenwerking met diensten en organisaties uit de welzijnssector onontbeerlijk. We faciliteren dit vanuit de stad. Enkele organisaties krijgen de opdracht om die samenwerking in de praktijk te brengen. OverKop Gent bijvoorbeeld is een plek waar jongeren tot 25 jaar niet alleen leuke activiteiten doen, maar ook een beroep doen op professionele therapeutische hulp. Zij krijgen extra middelen om een bruggenbouwer in te zetten die jeugdwerkers, jeugdstraathoekwerkers en schoolspotters moet ondersteunen om adequaat te reageren op jongeren die welzijnsvragen hebben. Vzw Lejo krijgt de opdracht om het recht op vrije tijd voor jongeren in de bijzondere Jeugdzorg te garanderen door ervoor te zorgen dat deze jongeren gemakkelijker lid kunnen worden van een Gentse jeugdwerking

4.3.1 Bruggen naar wonen

Hier missen we specifieke aandacht voor de steeds groter wordende groep dak- en/of thuisloze

jongeren!

Het klopt dat we steeds vaker dakloosheid vaststellen bij jongeren, corona heeft de situatie van sofaslapers, die plots niet meer welkom waren ook zichtbaarder gemaakt. We hebben als stad dan ook gekozen om in te zetten op een opvang project met jongeren binnen het project Oriëntatie en Opvang. Dit project is nog volop in uitwerking.

We hebben daarom onderstaande passage als volgt aangepast op p. 19:

*In samenwerking met schepenen Coddens zetten de Sociale Dienst, de Dienst Asiel en Vluchtelingen, de Dienst Welzijn en Gelijke kansen en de Dienst Outreachend Werken samen hun schouders onder het **project Oriëntatie & Opvang (O&O)**, met oa specifieke aandacht voor dak- en thuisloze jongeren.*

4.3.2 Bruggen naar onderwijs

“Pas als de school een veilige plek wordt waar men de kinderen zonder zorgen kan achterlaten, kan het leren beginnen (zie beleidsnota Onderwijs).”

--> Het lijkt ons heel belangrijk om hierop in te zetten! Scholen moeten erop voorzien zijn om kinderen, wie dan ook, met open armen te ontvangen en hen ‘veilig’ te laten voelen. Komen er in dat opzicht bv. extra brugfiguren in het secundair onderwijs?

Vorige legislatuur heeft het stadsbestuur een uitbreiding van de brugfiguren in het basisonderwijs gerealiseerd. Deze legislatuur zullen we ervoor zorgen dat alle secundaire scholen met een B-stroom een brugfiguur kunnen aanwerven.

In heel wat beleidsnota's wordt verwezen naar dit actieplan vervoersarmoede. Wij zijn heel benieuwd naar dit plan.

Het feit dat het in veel beleidsnota's voorkomt is een duidelijk erkenning van de problematiek en de wil om eraan te werken. Er wordt hiervoor binnen de stad een projectgroep opgesteld die op verschillende domeinen zal bekijken hoe er aan vervoersarmoede kan gewerkt worden en in welke situaties zich dit uit.

6.4.1 Lockers voor daklozen

Waarom kan men maar voor een periode van drie maanden de lockers gebruiken?

We stellen de lockers per periode van 3 maanden ter beschikking aan iemand. We doen dit om 2 redenen. Enerzijds omwille van de beperkte capaciteit van de lockers, waardoor we zoveel mogelijk mensen de kans willen geven. Anderzijds willen we ook op regelmatige tijdstippen de lockers kunnen opkuisen. Er wordt met de uitbreiding van de lockers wel bekeken of deze periode verlengd moet worden. In het kader van corona werd de periode bijvoorbeeld reeds twee maal verlengd.

6.2.1. Kwetsbare rondhangende jongeren

“In de komende periode zal ingezet worden op een traject, samen met jongeren, om een geschikte binnenruimte in de buurt (van het Zuid) te vinden waar ze elkaar kunnen ontmoeten”.

--> Kan deze timing wat concreter worden gemaakt? Zoniet wordt dit beter vervangen door ‘Stad Gent zal inzetten op ...’.

--> Hoe zal dit concreet gebeuren? Hoe worden jongeren betrokken bij die infrastructuurplannen? Enkele van onze leden (onder meer Formaat) kunnen hierin zeker ondersteuning bieden.

Vanuit het budget voor jeugdwelzijnswerk hebben we een open oproep gelanceerd voor extra jeugdwelzijnswerk aan de Zuid. Op advies van de jury werd deze opdracht toegekend aan Habbekrats. Zij krijgen in hun nieuwe subsidieovereenkomst extra middelen om een jeugdwelzijnswerker in te zetten op de site Zuid, met focus op het vinden en runnen van een jeugdhuis. Ondertussen werd een pand gevonden op de site. Op 24 februari werd het jeugdhuis officieel geopend (voorlopig omwille van corona ligt de focus op activiteiten in het park). Voor de invulling van het aanbod zal ook samengewerkt worden met vzw Jong, Jong Gent in Actie, de Schoolspotter en de Jeugdstraathoekwerker. Allen zijn immers actief op het Zuid om er met jongeren te werken. Op die manier worden ook de jongeren betrokken die een jaar geleden een petitie hebben opgestart om hun vraag naar een binnenruimte op de site kracht bij te zetten.

Aangezien er snel een plek werd gevonden en het jeugdhuis ondertussen werd geopend, passen we de passage als volgt aan:

We sluiten een subsidieovereenkomst af met jeugdwelzijnswerking Habbekrats om in 2021 een jeugdhuis aan het Zuid op te richten en uit te baten. Daarnaast zullen we samen met het jeugdwelzijnswerk, de Jeugddienst, de jongerenpreventiecoach en de jongeren zelf verder op zoek gaan naar een betere inrichting van de Zuid om ook jongeren daar letterlijk en figuurlijk een plek te geven (zie beleidsnota Onderwijs, Opvoeding en Jeugd). Een mobiele jeugdwelzijnswerker zal vanuit een preventieve insteek aan de slag gaan met jongeren op deze plek.

7.2.2.1 Straatwijs

Hoe wordt deze krant verspreid? Misschien kan Famileo hierin een interessante partner zijn? Dat is een app waar families een familiekrant kunnen samenstellen die maandelijks naar de grootouders wordt gezonden. Na wat opzoekingswerk stelden we vast dat 'Straatwijs' ook een organisatie is die zich richt op dakloze mensen in Groningen. Om verwarring te vermijden, wordt misschien beter consequent Straatwijs Gent gebruikt

De krant wordt voornamelijk verspreid via de Enchanté punten. We bekijken de suggestie van Famileo. De website is straatwijs.gent. Voorlopig hebben we geen verwarringsvragen gekregen.

7.2.4 Onbekend is Onbemind

“Er bestaan heel wat foute percepties over ... “

--> ‘Foute percepties’ klopt volgens ons niet. Om de leesbaarheid te vergroten (cf. Eisenpakket Jeugdraad) wordt dit misschien best vervangen door ‘Er bestaan heel wat vooroordelen over... Terechte bemerking. We hebben de formulering aangepast.

8.2.1.1 Dakloos in de Zomer

Goed dat ook hieraan wordt gedacht! Kan er wel worden gekozen voor een meer begrijpbare term dan ‘in pandige inloopcentra’?

We passen dit aan.

8.3. Mentale gezondheid versus fysieke gezondheid

In tegenstelling tot de in hoofdzaak positieve en aanmoedigende toon van de eerdere hoofdstukken, wordt de ontwerp tekst nogal negatief afgesloten. Hoewel we beseffen dat dit inderdaad een zwaar thema is, willen we toch pleiten voor een positieve en hoopgevende ondertoon. We zijn het allemaal grondig moe, maar we moeten er zelf van overtuigd blijven dat alles goed komt...

We volgen deze opmerking. We hebben daarom een afsluitende passage toegevoegd aan de beleidsnota.

Doorheen de coronacrisis zien we wel hoopvolle initiatieven ontstaan. Extra inspanningen om de digitale kloof te dichten, Gentenaars die zich engageren om voedsel te bedelen of andere solidariteitsprojecten opstarten. Er zijn organisaties en diensten die na de eerste lockdown bewuster nadenken over de toegankelijkheid van hun dienstverlening voor heel precare doelgroepen. Die inzichten en deze engagementen kunnen na de coronacrisis hopelijk doorgetrokken worden in veel werkingen.

Tot zover ons antwoord op jullie advies. Indien er nog openstaande punten of onduidelijkheden zijn, dan horen we het graag. Uiteraard zijn we steeds bereid om, ook los van formele adviezen, met jullie in gesprek te gaan.

Met vriendelijke groet

Elke Decruynaere
Schepen van Onderwijs, Opvoeding, Outreachend Werk en Jeugd

Opgelet:
Stuur uw brieven
naar het postadres!

Postadres: Stad Gent – college van burgemeester en schepenen | Stadhuis | Botermarkt 1 |
Bezoekadres: Botermarkt 1 | 9000 Gent | tel. 09 210 10 10
gentinfo@stad.gent | www.gent.be
Bereikbaar: Bus 3/17/18/38/19 - Tram 1/4/24

Als dat noodzakelijk is voor de behandeling van uw dossier, slaan we uw gegevens op in een bestand dat we voor geen enkel ander doel gebruiken. U hebt het recht ze te raadplegen en te laten verbeteren.

