



ADVIES

Beleidsnota Feesten & Evenementen

Datum: **3 februari 2021**

Advies-nr. **JR/21/5**

Strekking van het advies: Positief, mits opmerkingen
Reglement/decreet: Artikel 1 van de afsprakennota tussen stadsbestuur Gent en de Jeugdraad, goedgekeurd op de gemeenteraad van 23/09/2013
Verplicht advies / spontaan advies / advies op vraag van college van burgemeester en schepenen
Hoe kwam dit advies tot stand? Het advies werd besproken door de leden van het bestuur van de Jeugdraad
Wie werd betrokken?
Betrokken dienst en/of contactpersoon van de Stad Gent Dienst Feesten en Ambulante Handel
Omkadering (situering, achtergrondinformatie) Nvt
Minderheidsstandpunt (indien nodig) Nvt

De Jeugdraad nam de ontwerptekst van de beleidsnota Feesten en Evenementen met veel aandacht door en geeft hieronder graag haar **opmerkingen, vragen en suggesties** mee.

➤ **Algemene opmerkingen**

De Jeugdraad nam de laatste maanden heel wat beleidsnota's door. Heel vaak gaven we in ons advies mee dat de ontwerpversies dikwijls zeer vaag bleven. Ook in deze nota stellen we vast dat er **ondanks de talrijke mooie en goede initiatieven die worden vermeld, weinig aandacht wordt besteed aan de concrete uitwerking ervan**. Zo hebben jullie het vaak over 'onderzoeken', 'bekijken', 'ontwikkelen', 'optimaliseren', 'evalueren', etc. Naar onze mening **kan (moet?) dit ambitieuzer!**



Na het doorlezen van talloze beleidsnota's van dikwijls meer dan 40 pagina's en de vaststelling dat in elke beleidsnota wordt gesproken over 'aandacht voor participatie', geven we graag volgende tip mee voor de toekomst: **start elke beleidsnota of andere documenten naar de burger toe met een samenvatting waarin de concrete acties of vragen worden samengevat in maximaal 2 pagina's**. Dat bevordert ook de participatie. 😊 **Wees ook alert voor de timing waarop de teksten voor advies worden voorgelegd**. Zo vroeg de Jeugd Raad ook input op deze beleidsnota van de studentenvertegenwoordigers. Januari is evenwel examenmaand voor hen, waardoor zij deze kans jammer genoeg aan hen voorbij moesten laten gaan.

Verder **missen we de aandacht voor jonge organisatoren!** De focus ligt naar onze mening téveel op de gevestigde waarden. Wat de ondersteuning naar jonge organisatoren toe betreft, verwijzen we in eerste instantie graag naar het advies dat we in november vorig jaar schreven rond **het herwerkte reglement van de uitleendienst**. Daarin lazen we heel wat positieve zaken! Toch blijven we het bv. bijzonder **jammer vinden dat er een kost wordt aangerekend voor de levering van materialen**. Bovendien gaat ondersteuning over zoveel meer dan het aanbieden van materiaal... Begin januari schreven we ook een advies op het **Actieplan Nightlife**. Ook in dat advies formuleerden we een aantal aandachtspunten. We voegen beide adviezen daarom graag nog eens toe in bijlage.

➤ **Opmerkingen per hoofdstuk**

1. De weg naar deze beleidsnota

We begrijpen dat bepaalde inspraaktrajecten door de coronacrisis werden verstoord en/of niet meer volwaardig konden worden uitgevoerd. **Toch betreuren wij het dat er ook in de oorspronkelijke planning precies heel wat (kleinere) spelers uit de boot zijn gevallen**. Er wordt vooral verwezen naar inspraakmomenten met de grote(re) spelers: Gentse Feesten feestkernen, organisatoren van de patersholfeesten, de stadskermissen, etc. **Op welke manier werden de kleinere spelers en jonge organisatoren betrokken en gehoord? Of wat bv. met de organisatoren van de student kick-off? Waarom werden zij niet uitgenodigd?**

2. De verpletterende gevolgen van de corona crisis op evenementen

2.2. Kernteam evenementen



“Bij het analyseren van een evenement houden we rekening met het door de organisator ingediende CERM: het COVID Event Risk Model. Met dit model kan inzicht verworven worden in het COVID-veiligheidsrisico van elk event. Dit wordt weergegeven met behulp van een kleurenlabel: groen, oranje, rood”.

⇒ **Wat gebeurt er bij een weigering? Hoe wordt dit gecommuniceerd naar de aanvragers?**

2.4. Subsidiereglement voor de logistieke kosten

Mooi en welgekomen initiatief! Werd er een mogelijkheid voorzien om het **reglement te verlengen mocht dit nodig blijken? Wordt er naast deze financiële ondersteuning ook geïnvesteerd in extra logistieke ondersteuning?** Iemand binnen het Uitleenpunt die fungeert als aanspreekpunt en die mee het overzicht bewaart over de te nemen maatregelen en die organisatoren kan bijstaan met raad en daad? Voor jeugdinitiatieven zou de drempel om iets te organiseren op die manier zeker worden verkleind...

Bijkomend vraagje: **kunnen studentenverenigingen ook aanspraak maken op de gratis coronakits en de voordelen uit het “Subsidiereglement voor de logistieke kosten”?**

3. Evenementenbeleid

3.1. We ontwikkelen een evenwichtig evenementenbeleid

“ARCH zal alle diverse stakeholders binnen de stadsorganisatie betrekken”

⇒ **Vergeet de jongeren niet!**

3.2. Instrumenten van het evenementenbeleid

“We zetten samen met de schepen voor publieke ruimte in op het stadsbreed gebruik van *moniTHOR*, ook voor alle mobiliteitsmaatregelen en innames voor alle evenementen.”

⇒ Kan dit ook worden **gekoppeld aan het nog op te richten online evenementenloket?**

Actie: *plein- en parkprofielen* geven aan hoeveel evenementen geschikt zijn op welke plek



- ⇒ We begrijpen deze redenering, maar **hoe wordt dan de afweging gemaakt welk evenement er kan doorgaan en welke niet?** Gevestigde waarden lijken hierdoor altijd een streepje voor te hebben op nieuwe initiatieven, wat uiteraard ontmoedigend kan zijn voor nieuwe initiatiefnemers.

“Afhankelijk van de scores op elk van de 7 criteria, wordt de mogelijke impact van een evenement gequoteerd als 'gering', 'medium' of 'zwaar'”

- ⇒ Hoe worden die scores dan toegepast in de praktijk? En **hoe/wanneer worden deze scores dan gecommuniceerd naar de aanvragers?**
- ⇒ Kan worden bekeken om **events met een ‘zware’ impact te laten doorgaan op afgelegen sites?**

3.3. Evenementenloket

Goed dat hier eindelijk werk zal van worden gemaakt, maar toch blijft deze paragraaf eerder **vaag**. We lezen dat *‘er verder zal worden geïnvesteerd in het centraliseren van de informatie die voor (nieuwe) organisatoren relevant is’* maar hoe dat concreet zal gebeuren wordt nergens vermeld. **De Jeugdraad pleit hier nochtans al heel lang voor. We schatten zo een jaar of 10!** Op onze Open Jeugdraad van februari 2019 kregen we eindelijk de belofte van onze schepen dat het evenementenloket er zou komen. Vandaag, 2 jaar later stellen we vast dat het er nog steeds niet is. **Daarom vragen wij duidelijkheid: wanneer zal het evenementenloket er zijn?**

3.4. Draaiboek voor organisatoren

Top! In het Actieplan Nightlife wordt eerder gesproken van een checklist dan van een draaiboek. **Wij veronderstellen (en hopen) dat de opmaak van dit draaiboek (checklist?) in samenspraak met de nightlife council zal worden opgesteld?** Daarnaast **pleiten wij trouwens in het algemeen voor een nauwe samenwerking met de nightlife council én een grotere rol voor jongeren en kleine organisatoren daarbij.**

4. Duurzame en toegankelijke evenementen

4.4.1. Integrale duurzaamheid



“Verschillende schepenen en beleidsdiensten staan in voor de regelgeving, voor de bewaking en/of handhaving van de regelgeving, het geven van stimulansen en nemen van initiatieven ivm de verschillende aspecten van integrale duurzaamheid. De Dienst Feesten en Ambulante Handel verleent hierbij haar medewerking in het bekend maken en promoten en in het toepassen wanneer ze zelf de organisator is.”

- ⇒ We zijn blij te lezen dat er stadsbreed een draaiboek zal worden ontwikkeld rond integrale duurzaamheid bij feesten. **We stellen ons wel de vraag hoe dat in de praktijk zal worden toegepast? En wordt integrale duurzaamheid dan een onderdeel van het draaiboek waarvan sprake in 3.4. of gaat het over nog een ander draaiboek?** Tracht alles zo overzichtelijk en zo eenvoudig mogelijk te houden!

Verder merken we op dat dit de enige paragraaf is waar kort ‘gezondheid’ wordt benoemd. **We missen de invalshoek van ‘health in all policies’**, zeker in een beleidsnota die gaat over feesten en evenementen. Onlosmakelijk zijn feesten ook verbonden met alcohol, drugs, etc. **Wij pleiten als Jeugd Raad voor meer aandacht naar preventie toe!** In dat opzicht hernemen we hieronder graag nog eens onze opmerkingen daarover uit ons advies op het Actieplan Nightlife: **“Sensibiliseren en informeren over allerlei drugsoorten lijkt ons inderdaad essentieel. Ook het voldoende beschikbaar stellen van alcoholtesters vinden wij hierbij heel belangrijk! Net zoals bv. decibel meters en oordopjes”**. Op het beschikbaar stellen van oordopjes op evenementen gaan we graag nog even verder... Zo stellen we bv. vast dat er tijdens de Gentse Feesten op geen enkel plein oordopjes beschikbaar zijn. Enkel bij de centrale infostand aan het stadhuis, wat uiteraard nogal lastig is als je helemaal ergens anders staat. Hier kan de **stad volgens ons een grotere rol opnemen!** Zeker ook door het gesprek over het belang van oordopjes aan te gaan met de organisatoren.

Wat verder in de paragraaf lezen we: *“We gaan samen met schepenen Watteeuw en organisatoren op zoek naar manieren om bezoekers te stimuleren om op een duurzame manier naar het event te komen. Evenementen die gemotoriseerd verkeer aantrekken, innames op hoofdfietsassen of belemmeringen van voetgangersstromen worden zoveel mogelijk vermeden”*.

- ⇒ Hoe gaan jullie hier concreet naar “op zoek”? Bevragen jullie de personen die naar de evenementen komen? **Vertrek niet vanuit de organisatoren, maar vertrek vanuit de bezoekers!** Wat zou hen stimuleren om op een duurzame manier naar een evenement te komen?



Deze opmerking gaat trouwens ook op voor de alinea rond diversiteit en inclusie: vraag aan de uitgesloten doelgroepen zelf wat voor hen de grootste drempels zijn om naar bepaalde evenementen te komen en werk opnieuw van daaruit.

4.1.2 Integrale toegankelijkheid

“Het is belangrijk dat we een gelijke kansen en armoede bril opzetten. “Dienst Feesten en Ambulante handel zal daarom een gelijke kansen methodiek activeren binnen haar eigen dienst om zo een nog betere betrokkenheid te hebben”.

⇒ Goede insteek! We zijn ook erg **benieuwd naar die gelijke kansen methodiek!**

“Een van onze grote aandachtpunten is betaalbaarheid. Alle evenementen op het openbaar domein moeten gratis toegankelijk zijn. Bij uitzondering is het de bedoeling dat men verschillende tarieven hanteert om alsnog de meest kwetsbare mee aan boord te krijgen. Dit kan bijvoorbeeld door het activeren van de UITpas. “

⇒ Stel dit niet als “bijvoorbeeld door het activeren van de UITpas”, maar **maak dit concreet! Ga in gesprek met de organisatoren en de UITpas** om hier echt werk van te kunnen maken!

“In samenwerking met schepen Decruynaere krijgen jongeren die een evenement willen organiseren de gepaste ondersteuning”.

Klinkt goed, alleen stellen we ook hier weer vast dat dit **te vaag** blijft! Zeker aangezien jullie zelf benadrukken wat voor een studentenstad Gent is. Ondersteuning aanbieden alleen is niet genoeg. **Aanzetten tot en stimuleren tot het organiseren van evenementen is een noodzakelijke eerste stap!**

“Iedereen heeft behoefte aan een uitlaatklep laat daarom het nachtleven ook heel belangrijk zijn in Gent. Zo werd er door de Gentse Nightlife sector, samen met de schepen van horeca en in overleg met verschillende stadsdiensten, een Actieplan Nightlife opgesteld. Dit plan resulteerde onder andere in de aanstelling van een Nightlifecoach, het eerste aanspreekpunt voor de sector en de oprichting van een Nightlife Council, zowel een overleg- als een adviesorgaan.”



Zoals gezegd schreven we hierover al een (positief) advies. Toch geven we ook hier nog eens onze bedenking mee **of 1 nightlifecoach wel voldoende is voor het bruisende Gentse nachtleven?**

5. Evenementen in alle deelgemeenten en wijken

5.1. Feest in elke deelgemeente

“Actie: we analyseren het aanbod en de behoeftes van de deelgemeenten en wijken: waar is plaats én behoefte aan een evenement op maat van de buurt. “

- ⇒ Als er niet overal nood aan is, wordt de titel van deze paragraaf best aangepast naar ‘Feest in de deelgemeenten’. Al vinden wij het wel **positief dat er ook aandacht is voor die deelgemeenten!**

6. De organisatie van eigen evenementen

6.1.2.1. Inspraak

Worden jongeren ook betrokken in de inspraaktrajecten? Voor EYC weten we dat jongeren een meer prominente plaats zullen krijgen bij een aantal grote evenementen zoals bv. het Lichtfestival. Het lijkt ons niet slecht om dit nu reeds op te starten en een aantal jongeren te betrekken.

6.1.4. Een ‘urban’ festival

Heel fijn dat hier aan gedacht wordt en dat er ruimte wordt gecreëerd voor jongeren. Zoals hiervoor reeds gesugereerd, lijkt het ons wel **belangrijk dat de jongeren zelf worden betrokken en gehoord over hoe zij die ruimte willen invullen of ingevuld zien**. In dat opzicht vinden we het bv. goed (en noodzakelijk) dat het gebruik van het woord ‘urban’ als in skateboarding en grafitti, wat verder in de tekst ook breder wordt vertaald naar kunsten, debat, sport ed. Jongeren associëren met de definitie van urban zoals eerst wordt gegeven (skateboarding, beatbox en grafitti, etc.) is naar ons aanvoelen te nauwdenkend. Er bestaan nog 50 tinten andere jongeren. 😊 Jongeren geven voornamelijk aan een hangplek nodig te hebben, dus zo een plek creëren waar creativiteit gestimuleerd wordt lijkt ons ideaal.



6.5. Eindejaarsvuurwerk

Na het lezen van deze paragraaf blijft het voor ons **onduidelijk wat er nu komen zal: vuurwerk of niet?** We begrijpen wel dat de voor- en nadelen moeilijk tegen elkaar af te wegen zijn, maar een volwaardig alternatief is alvast een must.

6.6. Nieuwjaarsdrink

“De laatste jaren merken we dat de sfeer verandert op het plein: het wordt steeds meer een gelegenheid waar vrienden eigen drank meebrengen en nog lang verder gaan in de stad. Daarom willen we de Nieuwjaarsdrink vernieuwen”.

- ⇒ Het kan aan ons liggen, maar wij zien het verband niet... **Waarom wordt de noodzaak ervaren om dit event ‘te vernieuwen’?** Het zou jammer zijn mocht de nieuwjaarsdrink niet meer onder de stadhal plaatsvinden in hetzelfde concept (nl. gezellige bijeenkomst). Wel akkoord, zeker vanuit een jeugdig standpunt, dat de huidige vorm van optredens wat saaier is en verder van ons bed; maar de traktatie en sfeer maken dat meer dan goed. 😊 Een iets creatievere/jongere invulling mag, anderzijds zijn tradities wel fijn en dat zorgt er ook voor dat echte anciens blijven komen. Het zorgt er ook net voor dat je op de nieuwjaarsreceptie echt mensen van alle leeftijden en soorten ziet. Bijkomende creatieve aanvullingen (eventueel na het klassieke concept en in de buurt van de schapenstal) zijn wel een fijn idee. Te groots maken is misschien ook niet gewenst, dan gaat de authenticiteit verloren.

6.8. De Winterfeesten

We hebben begrip voor de inkorting van de Winterfeesten. Toch **blijft het jammer**, ze waren nu al zo kort... Daarnaast ook jammer dat het terrein wordt verkleind. Het was nu vaak al zo druk en zo moeilijk om een plekje te vinden op de feesten. **Kan er worden bekeken of er alternatieven mogelijk zijn?**

7. Ondersteunen van organisatoren

We schreven het eerder al, maar **het ondersteunen van organisatoren gaat echt niet alleen om het aanbieden van feestmateriaal...**



7.1. Uitlenen van feestmateriaal

“De kwaliteit van het materiaal werd de voorbije jaren al sterk verbeterd door aanhoudende investeringen. De volgende investeringen zullen specifiek in (de kwaliteit van) het audiovisuele materiaal zijn, zodat een sterk aanbod gegarandeerd is.”

⇒ Kunnen we alleen maar toejuichen. Ook **voor de uitbreiding van het reglement t.a.v. het meenemen van audiovisueel materiaal op kampen buiten Gent zijn wij heel dankbaar!**

“Actie: we organiseren jaarlijks een opendeurdag van het Uitleenpunt waar klanten de dienst en het beschikbare materiaal beter kunnen leren kennen. “

⇒ Leuk idee, al zou **een duidelijke website met het aanbod en aanvraagformulieren ook al veel helpen.** 😊

Tot slot nog een laatste vraag: **Is de digitale uitleendienst ook toegankelijk voor mensen zonder domicilie in Gent? We denken bv. aan jongerencollectieven die nog geen vzw zijn...**

Jeugdige groeten en tot binnenkort.

Namens de Jeugdraad,

Maité Coppens
Voorzitter

Lieselot Depredomme
Voorzitter