



ADVIES

Beleidsnota Outreachend Werken

Datum: **28 januari 2021**

Advies-nr. **JR/21/4**

Strekking van het advies: Positief
Reglement/decreet: Artikel 1 van de afsprakennota tussen stadsbestuur Gent en de Jeugd Raad, goedgekeurd op de gemeenteraad van 23/09/2013
Verplicht advies / spontaan advies / advies op vraag van college van burgemeester en schepenen
Hoe kwam dit advies tot stand? Het advies werd besproken door de leden van het bestuur van de Jeugd Raad
Wie werd betrokken?
Betrokken dienst en/of contactpersoon van de Stad Gent Kabinet Schepen Decruynaere
Omkadering (situering, achtergrondinformatie) Nvt
Minderheidsstandpunt (indien nodig) Nvt

De Jeugd Raad nam de draftversie van de beleidsnota Outreachend Werken met veel interesse door en is **lovend over het resultaat**. Wij vinden het een **kort maar krachtige nota met heel wat mooie en (over het algemeen) concreet uitgewerkte initiatieven**. Ook de aandacht voor een **toegankelijk(er) taalgebruik** valt op. Wij adviseren deze ontwerp tekst bijgevolg **positief**. Hieronder geven we wel graag nog **enkele bedenkingen en vragen** mee per hoofdstuk.

➤ **Opmerkingen per hoofdstuk**

I. Verloop van het traject

“Participatie gebeurt ook door de kwetsbare Gentenaars zelf aan het woord te laten als ervaringsdeskundigen. Specifiek voor deze beleidsnota werden tijdens “100% Gent” sessies Straatpraat georganiseerd. Daarin kwamen kwetsbare Gentenaren (bijvoorbeeld dak- en thuisloze mensen) aan het woord. Er werden ook



focusgroepen georganiseerd met mensen die toegeleid werden door straathoekwerkers en begeleiders van Opstap”.

- ⇒ Absoluut terecht dat de kwetsbare Gentenaars worden beschouwd als ervaringsdeskundigen en dat ze werden gehoord voor de opmaak van deze ontwerptekst. Toch klinken **‘focusgroepen’ ons nogal hoogdrempelig in de oren**. Werden de straathoekwerkers naast deze focusgroepen ook zelf ingezet om hun gasten te bevragen? Of **wie ‘leidde’ deze gesprekken?** Zoals jullie zelf schrijven in paragraaf 3.4. (*Onvoorwaardelijk vertrouwen*) is **de basis voor iedere goede (gespreks)relatie** immers **vertrouwen**. En **op welke manier werden kwetsbare jongeren bevraagd in deze gesprekken/focusgroepen over hun noden en behoeften?**
- ⇒ Een bijkomend vraagje: van waar het gebruik van het woord ‘gasten’? We begrijpen de link naar het ‘tegest’ zijn, maar tegelijk **stellen we ons de vraag of de term ‘gasten’ niet nogal mannelijk en paternalistisch overkomt?**

2. Alles samengevat

“Op die manier draagt Outreachend Werken bij aan een inclusieve maatschappij waarin iedereen zijn plek vindt en vlot toegang krijgt tot datgene waarop men recht heeft. Hiervoor wordt een signaalwerker ingezet”.

- ⇒ Is het dan alleen de signaalwerker die de positieve beeldvorming moet vergroten? Of vangt hij de signalen op die taboedoorbrekend bespreekbaar moeten worden gemaakt? Het is wat **onduidelijk wat die signaalwerker precies doet**.

“Omdat er heel wat kwetsbare jongeren zijn in Gent die moeilijk bereikt worden door het vrijetijds- of hulpverleningsaanbod worden jeugdstraathoekwerkers ingezet”.

- ⇒ Dit kunnen we alleen maar toejuichen 😊. We zijn dan ook **blij om te lezen dat er in deze beleidsnota expliciete aandacht gaat naar jongeren**. Al kan de verweving tussen jongeren en bepaalde paragrafen van deze ontwerptekst volgens ons hier en daar nog wat scherper worden gesteld. We komen hier verder in de tekst nog op terug.

“Samen met het nieuw team van jeugdstraathoekwerkers telt de dienst Outreachend Werken nu 5 teams”.

- ⇒ Zijn de verschillende teams binnen Outreachend Werken ook aanwezig/aanspreekbaar tijdens de weekends? Of **hoe is de aanwezigheid/uurregeling van deze teams concreet geregeld?**



4. Bruggen bouwen, op tempo en op maat

4.1. Inleiding

“Maatwerk is geen luxeproduct”

“Outreaching werkers gaan vaak aan de slag met mensen die geen vertrouwen hebben in de zorg omwille van negatieve ervaringen of een focus op een bepaalde niche of specialisatie waardoor men niet onmiddellijk in aanmerking komt voor bepaalde zorg”.

- ⇒ **Hoe ontstaan die negatieve ervaringen?** Weten we dat? Kunnen we daar ook **proactief** iets aan doen? Het is **overduidelijk nodig doch tegelijkertijd wat contradictorisch om een extra dienst te hebben die de ‘slechte ervaringen’ achteraf moet ‘rechttrekken’.**

4.2. Acties

4.2.2. Netwerken bouwen en verstevigen

4.2.2.3. Netwerken tussen mensen en gepaste dienstverlening

Goed dat hier extra aandacht voor is, maar **hoe zal dat concreet gebeuren?**

4.2.2.4. Netwerken tussen hulpverlening onderling

Ook hier blijft de actie wat vaag omschreven: *‘het promoten van modellen...’* **Alles start met een goede doorstroming van informatie tussen de verschillende hulpverleners** en laat dat nu net hetgene zijn waar vaak het schoentje knelt. De problematiek van het naast elkaar werken i.p.v. samen te werken kwam ook vaak terug in andere ontwerpnota's. We begrijpen dat dit niet evident is. Niet evident betekent evenwel niet dat het onmogelijk is. Graag dus wat **ambitieuzer inzetten op het bereiken van deze doelstelling.**

4.3. Bruggen bouwen

Laten we er samen naar streven om nooit nog iemand te moeten verliezen door de vrieskou zoals enkele jaren geleden tot ons groot verdriet het geval was met Jordy die 19 jaar was... We pleiten er als Jeugdraad daarom voor om **tijdig bruggen te bouwen naar hulp- en dienstverlening en toegang te verzekeren tot de meest cruciale zaken voor een menswaardig bestaan.** En laat dit nu net het stuk zijn waar **naar onze mening nog sterker de link zou kunnen worden gelegd naar jongeren.**



4.3.1. Bruggen naar wonen

Huisvesting is inderdaad één van de meest cruciale zaken voor een menswaardig bestaan. Hier **missen we specifieke aandacht voor de steeds groter wordende groep dak- en/of thuisloze jongeren!**

We verwijzen graag naar een opmerking uit ons advies op BN Armoede:

*“Misschien kan er in dit opzicht wat meer worden ingezet op ‘**veilige plekken**’ waar jongeren even de tijd krijgen om tot rust te komen. Housing first lijkt ons daarbij inderdaad een essentieel uitgangspunt! Ook het **koppelen van wonen aan werken/zinvolle vrijetijdsbesteding** door de jongeren bv. in te zetten bij een renovatietraject (renoveren van leegstaande woningen waar ze ook tijdelijk kunnen wonen) biedt volgens ons heel wat opportuniteiten op het vlak van zelfredzaamheid en het empoweren van de jongeren zelf”.*

4.3.2. Bruggen naar onderwijs

“Pas als de school een veilige plek wordt waar men de kinderen zonder zorgen kan achterlaten, kan het leren beginnen (zie beleidsnota Onderwijs).”

- ⇒ Het lijkt ons heel belangrijk om hierop in te zetten! Scholen moeten erop voorzien zijn om kinderen, wie dan ook, met open armen te ontvangen en hen ‘veilig’ te laten voelen. Komen er in dat opzicht bv. **extra brugfiguren in het secundair onderwijs?**

“Het wegwerken van vervoersarmoede is dan ook een belangrijk punt binnen de beleidsplannen Armoede (schepen Coddens) en Mobiliteit (schepen Watteeuw)”.

- ⇒ In heel wat beleidsnota’s wordt verwezen naar dit actieplan vervoersarmoede. Wij zijn **heel benieuwd naar dit plan.**

4.3.3. Bruggen naar materiële hulp

Ook wat de brug naar (gezonde) voeding betreft, verwijzen wij graag naar het advies dat wij schreven op de beleidsnota Armoede:

*“Wat betreft het garanderen van voedselondersteuning en noodhulp zijn wij enthousiast te lezen dat **ook Gentenaars in buitenwijken** toegang zullen krijgen tot het aanbod dankzij de mobiele initiatieven. We uiten ook graag onze **waardering voor het project Foodsavers**. Graag meer van dat!”*



6. Harm Reduction

Kleine opmerking over het **ontbreken van een nummering bij de verschillende onderdelen van dit hoofdstuk**. 😊 Wellicht werd dit hoofdstuk later toegevoegd, waardoor **ook de nummering van de volgende hoofdstukken niet meer klopt (Positieve beeldvorming moet hoofdstuk 7 worden, etc.)**.

Nachtpatrouille

Misschien kunnen **organisatoren van bepaalde festivals worden aangeschreven en aangespoord om achtergelaten gerief zoals bv. matjes, slaapzakken, tenten, ... te doneren** aan dienst Outreachend Werken?

Lockers voor daklozen

“Gedurende drie maanden kunnen mensen deze gebruiken, ze zijn vaak de volledige dag beschikbaar of minstens van zes uur tot een half uur na de laatste inbelronde voor de nachtopvang”.

⇒ **Waarom kan dat maar voor drie maanden?**

6. Positieve beeldvorming

Moet dus hoofdstuk 7 zijn, en volgende puntjes dus ook 7.1, 7.2....

6.2. Acties

6.2.1. Kwetsbare rondhangende jongeren

“In de komende periode zal ingezet worden op een traject, samen met jongeren, om een geschikte binnenruimte in de buurt te vinden waar ze elkaar kunnen ontmoeten”.

⇒ Kan deze timing wat **concreter** worden gemaakt? Zoniet wordt dit beter vervangen door ‘Stad Gent zal inzetten op ...’.

⇒ Hoe zal dit concreet gebeuren? **Hoe worden jongeren betrokken bij die infrastructuurplannen?** Enkele van onze leden (onder meer Formaat) kunnen hierin zeker ondersteuning bieden.

6.2.2. Verhalend talent van kwetsbare Gentenaren

6.2.2.1. Straatwijs



- ⇒ Tof project! **Hoe wordt deze krant verspreid?** Kunnen alle Gentenaren hierop intekenen en ze thuis ontvangen? Of is het eerder een digitale krant?
- ⇒ Misschien kan **Famileo** hierin een interessante partner zijn? Dat is een app waar families een familiekrant kunnen samenstellen die maandelijks naar de grootouders wordt gezonden. Wie weet zijn zij ook wel geïnteresseerd om dit project logistiek te ondersteunen.
- ⇒ Na wat opzoekingswerk stelden we vast dat 'Straatwijs' ook een organisatie is die zich richt op dakloze mensen in Groningen. Om verwarring te vermijden, wordt misschien beter consequent **Straatwijs Gent** gebruikt?

6.2.4. Onbekend is onbemind

“Er bestaan heel wat foute percepties over ... “

- ⇒ ‘Foute percepties’ klopt volgens ons niet. Om de leesbaarheid te vergroten (cf. Eisenpakket Jeugdtraad) wordt dit misschien best vervangen door **‘Er bestaan heel wat vooroordelen over...’**

7. Structureel werk

7.1. Inleiding

“Signalen opvangen en er het gepaste gevolg aan geven is dan ook een belangrijke taak voor de Dienst Outreachend Werk”.

- ⇒ **Het is belangrijk dat het bestuur ook gehoor blijft geven aan rechtstreekse spontane signalen van de doelgroep zelf.** Uiteraard is het super positief dat Stad Gent actief aan de slag wil gaan met signalen van veldwerkers en hiervoor duidelijke structuren opzet. Maar signalen teveel in een keurslijf gieten, kan er ook voor zorgen dat sommige signalen/stemmen onder de radar blijven.

7.2. Acties

7.2.1.1. Dakloos in de zomer

Goed dat ook hieraan wordt gedacht! Kan er wel worden gekozen voor een **meer begrijpbare term dan ‘in pandige inloopcentra’?**



8. Corona

8.3. Mentale gezondheid versus fysieke gezondheid

In tegenstelling tot de in hoofdzaak positieve en aanmoedigende toon van de eerdere hoofdstukken, wordt de **ontwerptekst nogal negatief afgesloten**. Hoewel we beseffen dat dit inderdaad een zwaar thema is, willen we toch **pleiten voor een positieve en hoopgevende ondertoon**. We zijn het allemaal grondig moe, maar we moeten er zelf van overtuigd blijven dat alles goed komt...

Jeugdige groeten en tot binnenkort.

Namens de Jeugdraad,

Maité Coppens
Voorzitter

Lieselot Depredomme
Voorzitter