



ADVIES

Beleidsnota Onderwijs, Opvoeding, Jeugd en Gezinsbeleid

Datum: 6 januari 2021

Advies-nr. JR/21/I

Strekking van het advies: Positief, mits opmerkingen
Reglement/decreet: Artikel 1 van de afsprakennota tussen stadsbestuur Gent en de Jeugd Raad, goedgekeurd op de gemeenteraad van 23/09/2013
Verplicht advies / spontaan advies / advies op vraag van college van burgemeester en schepenen
Hoe kwam dit advies tot stand? Het advies werd besproken door de leden van het bestuur van de Jeugd Raad
Wie werd betrokken? Vraag naar input werd ook verstuurd naar de studentenvertegenwoordigers
Betrokken dienst en/of contactpersoon van de Stad Gent Kabinet Schepen Decruynaere
Omkadering (situering, achtergrondinformatie) Nvt
Minderheidsstandpunt (indien nodig) Nvt

Geachte schepenen,

Beste Elke,

Vooreerst onze **beste wensen voor het nieuwe jaar!** Laten we hopen op een geleidelijke terugkeer naar het 'normale leven'. Al kwamen er **door toedoen van Corona toch ook een aantal acties en projecten tot stand die we heel hard toejuichen en waarvan we bijgevolg hopen dat ze ook na deze verschrikkelijke periode zullen worden verdergezet!** We denken daarbij bv. aan de succesvolle Beestige Zomer, de Open Call met extra aandacht voor het mentaal welzijn van kinderen en jongeren, het verdelen van de laptops in de lockdownperiode bij kinderen die het financieel moeilijker hebben, etc. **Chapeau voor de geleverde inspanningen!**

Eer moet immers gaan naar wie het toekomt. In dat opzicht zijn we bijgevolg **minder enthousiast over het feit dat projecten als Wa Peisde (en het digitale experiment dat hieruit volgde) én Onze Eeuw in de beleidsnota worden benoemd als projecten die vanuit het bestuur/de Jeugddienst werden geïnitieerd** (zie p.7, pp.70-71). Uiteraard kregen wij voor deze projecten de nodige ondersteuning vanuit de Jeugddienst (dank daarvoor), maar toch willen wij stellen dat deze projecten **vanuit de Jeugd Raad zijn ontstaan**. We zouden het dus fijn vinden mocht de Jeugd Raad ook op die manier worden vermeld...



Hoewel we verder over het **algemeen positief** zijn over deze draftversie, geven we **hieronder** toch graag **onze voornaamste bedenkingen, vragen en suggesties** mee.

➤ **Algemene opmerkingen**

Heel eerlijk? Van onze eigen schepen hadden we toch verwacht dat er een **beetje meer rekening zou zijn gehouden met de timing en deadline voor het indienen van ons advies**. Het was echt geen goed idee om de deadline midden in de blokperiode te leggen en vier dagen na de kerstvakantie: studenten zijn volop aan het studeren en de andere vrijwilligers genieten in de eindejaarsperiode ook graag even van verdiende vakantie. We kregen zoals gedacht dan ook weinig input binnen vanuit de studenten (enkel van één student uit HoGent). Als jullie (zoals op p.51 staat te lezen) inderdaad de signalen, vragen en bezorgdheden van studenten (en we vermoeden ook van jongeren in het algemeen) serieus willen nemen en het studentenoverleg verder willen uitbouwen tot een inspraakkanaal dat samen met de Jeugdraad de stem van studenten vertolkt, zouden we toch willen **vragen om hier in de toekomst meer rekening mee te houden!**

Verder schreven we het ook al in ons eisenpakket én in tal van andere adviezen op beleidsnota's: **blijf aub letten op zinsformuleringen, verwoordingen en taalgebruik**. Een beleidsnota gericht op jeugd moet toch zeker door diezelfde jeugd kunnen worden begrepen? De verklarende woordenlijst die helemaal achteraan de draftversie is opgenomen, is alvast een goede start. Toch is er wat ons betreft nog heel wat ruimte voor verbetering. Zo worden sommige woorden beter geherformuleerd i.p.v. verklaard (vb. relance, etc.). **Ook de veel gebruikte passieve zinsformuleringen bevorderen de leesbaarheid zeker niet**. Hieronder een voorbeeld:

“Een belangrijk speerpunt is de integrale gezinsbenadering en de participatie van kinderen, jongeren en ouders in de geboden dienstverlening van alle scholen, voorzieningen en organisaties. Een integrale dienstverlening die zich ook zal ontwikkelen in het lopende traject naar een unieke, centrale dienstverleningszone op de Zuid-site” (p.9).

- ⇒ De integrale gezinsbenadering is een belangrijk speerpunt van deze nota. Kinderen, jongeren en ouders krijgen daarbij de kans te participeren in de dienstverlening van alle scholen, voorzieningen en organisaties waarmee ze te maken krijgen. Die integrale dienstverlening passen we bijvoorbeeld nu al toe in het traject naar een unieke, centrale dienstverleningszone op de Zuid-site.

Er worden ook (net zoals in vele andere beleidsnota's) **héél veel werkwoorden gebruikt die ongetwijfeld positief bedoeld zijn, maar tegelijk heel weinig zeggen en/of heel vrijblijvend aanvoelen**: stimuleren, ondersteunen, faciliteren, etc. Concreet hieraan gekoppelde acties blijven vaak uit. Doorheen dit advies zullen nog een aantal voorbeelden worden aangehaald.



We merken dat **in vrijwel alle hoofdstukken de nadruk expliciet op onderwijs ligt**. Enerzijds lijkt ons dit terecht, temeer ook omdat onderwijs een onderdeel vormt van de titel van deze beleidsnota. Toch **missen we wat meer focus op de individuele jongeren** (die ook een deel vormen van de titel). Vooral aan hoe die individuele jongeren zullen/kunnen worden bereikt, kon wat ons betreft wat meer aandacht worden besteed.

Tot slot stellen we ons de vraag of het geen leuk idee zou zijn om deze **beleidsnota ook kenbaar te maken bij de kinderen en jongeren zelf?** Eventueel door de hoofdpunten van de beleidsnota te belichten in leuke affiche/infographic met een link naar de beleidsnota.

➤ **Opmerkingen per hoofdstuk**

2. Uitgangspunten 'Jong & Wijs'

“Van organisatie- of netgebonden eigenheid tot stadsbrede en netoverschrijdende rollen. Een aanzienlijke beleidsbepalende rol ten aanzien van de vele lokale actoren en het middenveld, alsook ten aanzien van de hogere overheden en de koepelorganisaties en -verenigingen. Dit steeds vanuit respect voor de beschikbare talenten en sterktes, de eigen autonomie, het participatief samenwerken en met een co-creatieve aanpak waar wenselijk en haalbaar.

- ⇒ Er ontbreekt een werkwoord in elk van de drie zinnen, wat de leesbaarheid ook hier niet bevordert. **De volledige alinea is volgens ons moeilijk leesbaar voor een jong publiek en kan dus beter/duidelijker worden verwoord.** Zo kan het onderscheid tussen diensten met een focus op een bepaalde doelgroep/thema en diensten met een stadsbrede rol eenvoudiger en wordt er best wat meer uitleg gegeven over wat wordt bedoeld met actor-, regie- en beleidsdiensten.

Dit is slechts één voorbeeld, maar er zijn meerdere alinea's die naar onze mening te moeilijk zijn geformuleerd. Er staan ook nog **heel wat kleinere taalfoutjes in de tekst** (bv. 'wellen we met de stad frontrunner blijven' p.10, 'button up' p.65, etc.).

- ⇒ **De volledige tekst wordt dus ook best nog eens vanuit taalkundig opzicht herlezen.**

3. Onze stad als brede leer- en leefomgeving

3.4. Vakantie en vrijetijdsaanbod op maat van elk kind en jongere

3.4.1. Een ruim aanbod

“Elk kind heeft recht op een speelplein- en vrijetijdsaanbod. We voorzien daarom in de vakantie voor kwetsbare wijken minstens 2 keer per week een open spelaanbod. Ook met de Pretkamjonet rijden we in de toekomst meer uit, zelfs buiten de schoolvakanties. Daarnaast stimuleren we het mobiel aanbod van vrijetijdspartners en het jeugdwelzijnswerk”.



- ⇒ **Hoe worden kwetsbare wijken gedefinieerd?**
- ⇒ **Hoe gaan jullie het mobiel aanbod van vrijetijdspartners en het jeugd welzijns werk stimuleren?**

“We gaan aan de slag met conclusies van een doorlichting van de Prefabriek. Zo zetten we sterker in op contacten met ouders, het beter ondersteunen van onze animatoren, maatregelen om het tekort aan animatoren op te vangen, de noden van kwetsbare groepen, een efficiëntere en meer inclusieve organisatie,...”.

- ⇒ **Hoe gaan jullie sterker inzetten op bv. ondersteuning van de animatoren en welke maatregelen gaan jullie nemen om het tekort aan animatoren op te vangen?**

“We starten een speelpleinwerking op in het westen van Gent (Drongen of Mariakerke). Op deze wijze kunnen we in elke windstreek een laagdrempelige volle dag speelpleinwerking aanbieden”.

- ⇒ Goed dat er ook aandacht is voor het voorzien van aanbod in de randgemeenten, maar dit is wat ons betreft nog onvoldoende! **Wat met de Kanaaldorpen, Zijnaarde, etc.?**

3.4.2. Kinderen, jongeren en ouders beter informeren

Goed zo! We lazen doorheen de verschillende beleidsnota's al heel wat toffe en goede initiatieven waar we zelf nog nooit hadden van gehoord. **Bekendmaking en kenbaarheid van deze initiatieven lijkt ons een noodzakelijke voorwaarde om optimaal gebruik te kunnen maken van het aanbod.** Wat de meest kwetsbare groepen betreft stellen we ons de vraag of een 'helder overzicht van het zomeraanbod op de website' wel het meest geschikte kanaal is. De **zomerbeurs** is dan wel weer een initiatief waar volgens ons veel muziek in zit!

“We zetten de komende jaren ook intensief in op toeleiding van kwetsbare kinderen en jongeren naar jeugdbewegingen. Hierbij zetten we extra in op jongeren uit OKANKlassen, bijzondere jeugdzorg en jongeren in armoede”.

- ⇒ Er is sprake van extra ondersteuning voor toeleiding van OKAN, bijzondere jeugdzorg en jongeren in armoede (al gaan we er van uit dat dit laatste ook op kinderen slaat). Wat met 1^{ste}/2^e/3^e generatie migranten die aanwezig zijn in de stad? Deze worden hier niet benoemd, maar zijn wel belangrijk om mee op te nemen in dit extra ondersteuningsaanbod.

4. Versterken van de actoren in opgroeien, leren en onderwijs

4.2. Het Gents gezinsbeleid

4.2.2 Krijtlijnen Huis van het Kind Gent



“Gezinnen geven aan dat ze onvoldoende weten welke ondersteuning er is en hoe ze er gebruik van kunnen maken”.

- ⇒ In verschillende onderdelen van de beleidsnota komt terug dat ‘het aanbod’, ‘de subsidies’, ‘het beleid’, ‘de organisaties’ niet gekend zijn bij iedereen of niet gemakkelijk terug te vinden zijn. **Misschien moet de volledige communicatiestrategie (vorm & inhoud) worden herbekeken?**

4.4. Een optimaal leertraject voor alle kinderen en jongeren

“Dan is een leer- en leefklimaat dat eigen initiatief aanwakkert essentieel. Een klimaat dat inzet op verbondenheid en dat leerlingen zich competent laat voelen. Met een kwalitatieve studieondersteuning en uitgaande van een krachtgericht partnerschap tussen school en gezin.”.

- ⇒ Zich competent voelen is heel belangrijk voor een jongere. Vanuit die gedachte kan je zelfvertrouwen opbouwen om je toekomst richting en kleur te geven. **Helaas voelen niet alle jongeren zich hierin gesteund door hun school.** Bepaalde scholen zeggen immers enkel waar je **niet** goed in bent en dat je bepaalde opleidingen **niet** aankunt (vrij negatief dus). Om je verdere pad uit te stippelen, draait het niet alleen om wat je geleerd hebt in het middelbaar, maar evenzeer wat je motivatie & interessegebied is.

4.9. De kracht van dé studentenstad

4.9.2. Student in Gent verder uitbouwen

Dit deeltje vinden we vooral ‘oude wijn in nieuwe zakken’ en is naar onze mening **weinig vernieuwend**. De eerste actie van de UiTPAS is goed, maar de andere twee rond studentendopen en bloklocaties bestaan al. De digitale mededeling van de bloklocaties gebeurde nu toch ook al? Nog meer inzetten op een **koppeling van de bloklocaties aan een online reserveer platform en druktemeters** lijkt ons wel een goede zaak.

“Naar aanleiding van de gebeurtenissen op de Reuzegom-doop, gaan we in dialoog met de studenten over hoe dopen er in de toekomst moeten uitzien”.

- ⇒ Terecht dat hier aandacht aan wordt besteed, maar **welke acties zullen/kunnen nog verder worden genomen buiten diegenen die nu al gelden?** Nog strengere regels kunnen misschien leiden tot illegale dopen.

5. Sterk Stedelijk Onderwijs

5.6. Duurzaam onderwijs



“Afvalpreventie, herbestemming, recyclage worden de norm. We stimuleren onze partners om in te zetten op duurzame energie in onze instellingen. We werken hiervoor samen met stadsdiensten en externe partners, zoals MOS Oost-Vlaanderen, buurtorganisaties, NGO’s”.

- ⇒ Hoe gaan jullie de partners stimuleren? Klinkt alweer heel vrijblijvend. **Hoe kan vrijblijvendheid leiden tot de norm?**

5.7. Gezondheidsbeleid op school

“We werken actief aan het verhogen van de veerkracht van jongeren en hebben daarbij nauw contact met andere stadsdiensten (vb. Dienst Welzijn en Gelijke Kansen) en andere organisaties op de sociale kaart van Gent”.

- ⇒ Vertel ons aub meer! **Hoe dan?**

6. Op kop als kind- en jeugd vriendelijke stad

6.2. Gent trekt de kaart van de jongere

6.2.1. Gent, Europese jongerenhoofdstad in 2024!

“Via de projectsubsidie Alles Kan en het reglement rond experimenteel jeugdwerk ondersteunen we financieel en inhoudelijk jaarlijks tientallen projecten en initiatieven die jongeren zelf organiseren”.

- ⇒ De Alles Kan subsidie en het experimenteel jeugdwerk zijn twee sterke subsidies die jongeren veel kansen (kunnen) geven, maar er kan volgens ons **nog meer worden ingezet op promo daarvan**. Er zijn nog teveel jongeren die met ideeën zitten die niet uitgevoerd kunnen worden, omdat ze geen weet hebben van die subsidies. **Kan er hiervoor geen samenwerking worden aangegaan met het onderwijs?** De subsidies daar ook kenbaarder maken? Of een speciale ‘Alles Kan’ dag promo, waar voorgaande Alles Kan acties eens in de kijker worden gezet?

“We gaan actief op zoek naar extra (evenement)ruimte voor jongeren in de binnenstad. We ondersteunen hen in het gebruik van het evenementenloket”.

- ⇒ **Daarvoor moet er natuurlijk wel eerst een evenementenloket zijn...** En hoe zal die ondersteuning ervan **concreet** verlopen?

6.3. Sterk jeugdwerk

“Er zijn momenteel 151 gesubsidieerde jeugdwerkinitiatieven”.

- ⇒ Is dit **veel of weinig ten aanzien van andere steden of in vergelijking met voorgaande jaren?** Deze info lijkt ons wel nuttig om mee te geven.



“Omdat de stad groeit, zetten we in op meer aanbod en capaciteitsuitbreiding van het Gentse jeugdwerk met extra aandacht voor wijken met weinig of geen aanbod”.

⇒ Goed idee, maar **dan moet er ook infrastructuur/ruimte zijn...**

“We moedigen jeugdwerk aan om gebruik te maken van de UiTPAS”.

⇒ We vallen misschien in herhaling, maar **hoe zal dit precies gebeuren?**

6.5. Elk kind en jongere een stem

We vermeldden al dat we heel blij zijn dat ons digitale Wa Peisde experiment en Onze Eeuw werden gesmaakt en nog steeds smaken naar meer, maar zoals gezegd: **dit zijn/waren projecten van de Jeugdraad!**

“Er zijn al heel wat mogelijkheden om als kind of als jongere je stem naar het beleid te laten horen, gaande van het verzoekschrift, tot een vraag aan de burgemeester, contact met de jeugdraad, enz. Vaak zijn ze echter niet goed gekend. We gaan dit sterker promoten.”

⇒ Jullie voelen ons al aankomen: **hoe dan?** 😊

7. De ruimte slim gebruiken

7.8. Slim gebruiken van de infrastructuur voor jeugd

Eén van de belangrijkste zaken waar jeugdwerkingen over struikelen is ‘ruimte vinden’. Het is namelijk héél moeilijk om ruimte te vinden in Gent. **Zijn de acties die hiervoor worden genomen een antwoord op de vraag? Is gedeeld gebruik de enige oplossing?** Als er geopperd wordt om de jeugd te stimuleren om dingen te doen, dan moet de stad ook klaar staan om hen onderdak (+ ondersteuning die daarmee gepaard gaat) te geven.

7.9. Elke dag buitenspeeldag

“We blijven bestaande speelterreinen vernieuwen en bijkomende speelterreinen aanleggen. We doen dit in samenwerking met schepen De Bruycker. We zetten zowel in op klassieke speelterreinen als op avontuurlijke speelzones en speelbos. We leggen speelterreinen aan voor kinderen van verschillende leeftijden en hebben daarbij specifiek aandacht voor tieners en jongeren”.

⇒ Heel goed, maar **vergeet ook de allerkleinsten niet! En de kinderen en jongeren met een beperking.** We lezen in deze beleidsnota immers heel weinig over toegankelijkheid. Binnen het avontuurlijk spelen, kan er misschien ook **meer aandacht komen voor ‘zintuiglijke waarneming en beleving’?**



Jeugdige groeten en tot binnenkort.

Namens de Jeugdraad,

Maité Coppens
Voorzitter

Lieselot Depredomme
Voorzitter