



ADVIES

Beleidsnota Samen Stad Maken

Datum: 15 december 2020

Advies-nr. JR/20/31

Strekking van het advies: Positief, mits opmerkingen
Reglement/decreet: Artikel 1 van de afsprakennota tussen stadsbestuur Gent en de Jeugdraad, goedgekeurd op de gemeenteraad van 23/09/2013
Verplicht advies / spontaan advies / advies op vraag van college van burgemeester en schepenen
Hoe kwam dit advies tot stand? Het advies werd besproken door de leden van het bestuur van de Jeugdraad
Wie werd betrokken?
Betrokken dienst en/of contactpersoon van de Stad Gent Dienst Beleidsparticipatie
Omkadering (situering, achtergrondinformatie) Nvt
Minderheidsstandpunt (indien nodig) Nvt

Samen stad maken: een veelbelovende titel. De vraag poept(e) daarbij al snel op bij de Jeugdraad of deze mooie ambitie ook in de realiteit zou/zal worden omgezet. Het begon wat ons betreft in ieder geval goed. **Op 18 juni werden wij immers uitgenodigd voor een gesprek met schepen De Bruycker en kregen wij de kans om onze opmerkingen en bezorgdheden te uiten op de krachtlijnen van deze beleidsnota.** Nogmaals dank hiervoor trouwens! Ook na het lezen van het voorontwerp blijven wij enthousiast en hebben we het gevoel dat er wel degelijk met onze input rekening werd gehouden. De Jeugdraad geeft bijgevolg graag een **positief advies** en hoopt dat er **ook doorheen het verdere verloop van de legislatuur blijvend aandacht zal worden besteed aan inspraak en participatie** van Gentenaars in het algemeen en van kinderen en jongeren in het bijzonder.

Omdat we deze beleidsnota als Jeugdraad toch beschouwen als één van dé belangrijkste voor ons als adviesraad, maar ook voor onze doelgroep in het algemeen, formuleren we hieronder toch nog graag enkele **aandachtspunten, opmerkingen en suggesties.**

➤ Algemeen



We verwijzen graag nog eens naar ons eerder geformuleerd eisenpakket (cf. Onze Eeuw). **Duidelijke communicatie en eenvoudig taalgebruik** stond daarin opgenomen als één van onze voornaamste eisen. We zijn dan ook blij om te zien dat er een **leeswijzer** werd toegevoegd, maar naar onze mening zou die **hier en daar nog wat kunnen worden uitgebreid** (vb. publieke ruimte, administratieve incubator, etc). De korte en duidelijke zinnen in de samenvattingen van elke paragraaf kunnen we alleen maar aanmoedigen. Dank hiervoor.

Ook wij geloven voor de volle 100% in inspraak en participatie. Het zorgt voor **betere en meer gedragen beleidsbeslissingen**. Te vaak zien we vooral hoogopgeleide 30-60-jarigen participeren en te weinig anderen. Echte participatie van alle doelgroepen is nochtans veel belangrijker dan een hip imago. Wij zijn dan ook heel blij te lezen dat er **in deze beleidsnota duidelijk werk wordt gemaakt van een 'bredere' benadering van participatie**, een benadering waarbij tot op heden minder bereikte en betrokken doelgroepen expliciet worden vermeld. Graag geven we als aandachtspunt mee om bij het uitrollen van de verschillende acties ook **voldoende aandacht te besteden aan het na-traject** van inspraak en participatie. Meer concreet is het volgens ons minstens even belangrijk om de jongeren (en burgers in het algemeen) ook nadien op de hoogte te houden van wat er wel/niet met hun inbreng zal gebeuren.

➤ **Opmerkingen per paragraaf**

2.1. Wijkbudget

Actie Budget voor alle 25 wijken

- ⇒ Het stukje 'Gericht naar elke Gentenaar' juichen we heel hard toe, maar blijft wat ons betreft wat vaag geformuleerd. **Hoe gaan jullie concreet die verschillende doelgroepen aanzetten tot participatie aan het wijkbudget?**

Actie Wijkdialogen

- ⇒ **Zorg dat de stem van kinderen en jongeren ook mee wordt opgenomen in die wijkdialogen**. Jullie vragen hen tenslotte ook projecten in te dienen voor het wijkbudget, maar betrek hen dan ook in de wijkdialogen hierrond.

2.2. Naar een integraal wijkbeleid

Actie Een DNA van elke wijk optekenen en delen

"(...) het wijk-DNA vanaf het najaar 2020 door iedereen te raadplegen is op hoeveelin.stad.gent/wijken".



- ⇒ Heel leuk dat dit zal worden gedeeld, maar misschien kan dit **ook proactief in de wijken worden verspreid** (vb. in buurthuizen). Het zal veel bewoners immers interesseren welk DNA hun wijk heeft en hoe zij kunnen bijdragen aan een betere wijk.

2.3. Buurtwerk in de 19^e eeuwse gordel

Algemeen

- ⇒ **Wat met buurtwerking buiten de 19e eeuwse gordel?** Jongeren worstelen, zeker in deze tijden van Corona, met hun mentaal welzijn. Ze voelen zich meer en meer eenzaam. Jammer genoeg beperkt dit fenomeen zich niet tot bepaalde wijken. Hoewel het goed is dat er zoveel op de 19e eeuwse gordel wordt ingezet, willen we er graag op wijzen dat **ook daarbuiten nood is aan buurtwerking!** De nota legt zo'n sterke focus op de 19e eeuwse gordel en de initiatieven die daar al in uitbouw zijn dat we ons afvragen of de andere delen van de stad wel genoeg aandacht zullen krijgen?

Actie Het kleine ontmoeten mee mogelijk maken

“In mei 2020 moest de Dag van de Buren zich heruitvinden om mensen coronaproof te kunnen bijeenbrengen. Er werden vlaggen gehangen in de buurten en een bonte buurtgroep fietste door de straten, nodigde buren uit om vanop hun dorpel mee te luisteren naar de muziek en op papiertjes hun dromen voor de buurt te delen”.

- ⇒ Zeer leuk initiatief, maar **is dit initiatief gekend bij iedereen?** Dit is voor ons in ieder geval de eerste keer dat wij erover horen. Vaak zijn het wellicht ook de ‘vaste’ ‘sterke’ buurtbewoners die zich hier voor inzetten. Misschien moet ook hier naar volgende edities of gelijkaardige initiatieven toe **breder worden nagedacht over hoe de verschillende doelgroepen kunnen worden betrokken en hoe die initiatieven beter kunnen worden gepromoot** bij de brede bevolking.

Actie Corona doet ontmoeten ‘vanuit uw kot’

“Deze ongewone manier om mensen in contact te brengen, heeft tot nieuwe dynamieken geleid in de buurt. Zeker nu Gentenaars door corona sterk worden uitgedaagd om elkaar te ontmoeten, zullen we dit soort experimenten sterk blijven aanmoedigen. We doen daarvoor een beroep op het budget dat is voorzien om snel te schakelen in de wijk (250.000 euro) en heroriënteren in 2020 een deel van het budget dat is voorzien voor initiatieven van Samen Aan Zet (zie verder)”.

- ⇒ We zijn heel blij dit te lezen. **Uit klein ontstane initiatieven bloeien soms de mooiste structurele projecten.** Goed dat dergelijke experimenten aangemoedigd worden.

Actie Complementaire wijkmunten

- ⇒ De wijkmunten zijn een zeer interessant gegeven met een duidelijk groeipotentieel. We maken ons echter zorgen dat een wildgroei aan verschillende munten verwarrend gaat zijn en



tot frustratie zal leiden. **Misschien kunnen de wijkmunten uitgroeien tot een digitale stadsmunt?** Het Gentse leven beperkt zich niet tot een wijk: we gaan soms in een andere wijk werken, naar school, om hobbies uit te oefenen, om vrienden en familie te bezoeken,... Het zou goed en gemakkelijk zijn als dezelfde munt(en) overal geld(t)(en). Zo creëren we niet alleen een wijkgevoel, maar ook een stadsgevoel.

2.4. Zelfinitiatief voor ontmoeting en verbinding

Actie Samen aan Zet, een laagdrempelig subsidiereglement

- ⇒ We vinden het goed dat er wordt ingezet op een laagdrempelig subsidiereglement voor Samen aan Zet. **We hopen dat er voor kinderen en jongeren met goede ideeën een volwaardige ondersteuning is zodat ook zij van deze subsidies gebruik kunnen maken.** Bij de evaluatie van het testjaar 2020 hopen we dat **ook (kwetsbare) jongeren worden meegenomen als specifieke doelgroep.**

3.1. Luisteren, praten en doen

Actie Een incubator voor burgerinitiatief: waar Gentse plannen zorgeloos groeien

- ⇒ De incubator voor burgerinitiatieven lijkt ons een zeer sterk initiatief om drempels weg te werken. **We hopen dat er efficiënt zal worden ingezet op juiste en gerichte communicatie zodat iedereen zijn weg vindt naar deze incubator. Of nog beter, dat de incubator hen zelf vindt!**

3.2. Iedereen mee

Actie Structurele participatie van doelgroepen

- ⇒ Goed dat er een Adrem-raad is, maar **hoe wordt er gezorgd voor een bredere diversiteit dan enkel op etnisch-cultureel vlak?** Is bijvoorbeeld de LGBTQ+-gemeenschap gevraagd of zij nood hebben aan een adviesraad? Een kinderraad? Mensen met psychische kwetsbaarheid? Of een adviesraad voor jongeren in instellingen en/of begeleid zelfstandig wonen? Gedetineerden? Deze laatste twee staan (vaak) buiten de maatschappij, zowel vanwege hun persoonlijke situatie als het letterlijk worden weg geplaatst uit de samenleving. **Een adviesraad kan een goede stap zijn om hen terug meer eigenaarschap en 'agency' in de wereld te geven.**

Actie Experimenteren met loting

- ⇒ Mooi experiment, maar wat is de 'flow'? **Wat gebeurt er met de stemmen van deze mensen? Hoe ver reikt de participatie?** Adviserend? Cocreatief? Bepalend?



- ⇒ Hoe wordt er **extra ingezet om mensen in kwetsbare situaties aan te moedigen** als ze worden getrokken bij de loting?
- ⇒ **Hoe wordt er voor gezorgd dat iedereen aan tafel ook effectief wordt gehoord en niet enkel de mondigste of meest talige?** Dit is trouwens een **algemene bezorgdheid** die we als Jeugdraad willen uiten. Wijkdialogen en intergenerationeel werken, allemaal goed. Maar **hoe zorg je er voor dat jongeren (en/of andere meer kwetsbare doelgroepen) niet ‘van tafel worden gepraat’?**

3.3. Sterke democratische besluitvorming

Actie Engagement inspraak op beleidsnota's

- ⇒ We juichen het als Jeugdraad heel erg toe dat het bestuur voor héél veel beleidsnota's ons advies heeft gevraagd. Daarnaast hebben we veel begrip voor de moeilijke omstandigheden waaronder deze beleidsnota's moesten worden opgemaakt. Corona zorgde aanvankelijk voor heel wat vertraging en leverde heel veel verschuivingen op van deadlines waarop adviezen werden verwacht. Daarna ging het plots snel... **De vragen tot advies volgden (en volgen) elkaar (nog steeds) in snel tempo op, wat het niet altijd gemakkelijk maakt(e) voor ons, vrijwilligers, om een advies te schrijven binnen de voorziene (vaak krappe) timing.**

Engagementsverklaring

“Het college van burgemeester en schepenen heeft zich geëngageerd om (...)

‘2. duidelijke en verstaanbare versies te voorzien van de beleidsnota's, zodat die voor zoveel mogelijk Gentenaars helder en toegankelijk zijn’.

- ⇒ **Aan dat helder en toegankelijk taalgebruik kan/moet zeker nog worden gewerkt.** We hebben na het doorlezen van heel wat beleidsnota's immers al heel wat termen gelezen waar wij niets van begrijpen...

Terugkoppeling en bijsturing

- ⇒ **Hoe zal deze evaluatie gebeuren?** Welke drempels worden weggewerkt? Hoe wordt er ingezet op het bereiken van mensen in kwetsbare situaties?

Actie Sterke adviesraden

- ⇒ Misschien niet nodig om nog eens te benadrukken, maar we doen het toch. We vinden het super dat er zoveel aandacht gaat naar sterke adviesraden en naar het betrekken van de adviesraden bij het beleid, maar... **Advies vragen aan de Jeugdraad mag niet worden gelijkgesteld aan participatie van jongeren.** Graag ook blijven inzetten op het bereiken



én betrekken van kinderen en jongeren in de verdere uitbouw van Gent als kind- en jeugd vriendelijke stad.

“Adviesraden die een bepaalde groep in de Gentse samenleving vertegenwoordigen zijn”

- ⇒ Omdat juist juist is toch even zeggen dat de **Jeugdraad niet de officiële vertegenwoordiger is van de Gentse jeugd!** Wij zijn niet verkozen. Wij zijn gewoon een groep geëngageerde jongeren en organisaties die de belangen van de jeugd verdedigen. We vermoeden dat hetzelfde opgaat voor Ad REM, de seniorenraad en SAPH?

“We verbreden de betrokkenheid vanuit de doelgroepen en laten ze nog beter aansluiten bij wat leeft in de samenleving”.

- ⇒ **Wat betekent dit concreet?** Meer thema's? Meer mensen? Meer inspraak? Meer promotie en zichtbaarheid?

We lezen verder *“Elke adviesraad moet een ‘open platform’ zijn waarbij geregeld nieuwe mensen lid worden en nieuwe dynamieken ontstaan”* en *“Een wisselwerking tussen adviesraden kan elke raad bovendien nog sterker maken”.*

- ⇒ Helemaal akkoord! De Jeugdraad was tijdens het gesprek op 18 juni ook zelf vragende partij om te zoeken naar meer uitwisseling tussen alle leden van adviesraden. **We vinden het dan ook bijzonder jammer dat een lid van de Jeugdraad die een tijdje geleden geïnteresseerd was om de Cultuurraad te vervoegen daar gewoon op een ‘nee’ botste omdat deze raad maar om de zoveel jaar werd gekozen.** Van drempels gesproken? Er is dus duidelijk nog wat werk aan de winkel...

Actie Gelote burgerpanels

- ⇒ **Wat gebeurt er verder met de geïnformeerde stem?** Wordt er teruggekoppeld? Wat met grotere beleidsthema's en plannen? Langere termijntrajecten voor toekomstvisies?

3.4. Participatie als stadscultuur

Actie Participatie in het DNA van Gentse ambtenaren

“We voorzien een intern vormings- en ondersteuningsaanbod over participatief en co-creatief handelen voor personeel van de Stad en gaan daar actief mee aan de slag in de hele interne stadsorganisatie”.

- ⇒ **Wordt dit een vrijblijvend aanbod om te volgen of zal dit aanbod integraal deel uitmaken van een takenpakket?**



Actie een veerkrachtig en kritisch middenveld

Ondersteuning van organisaties

- ⇒ **Belangrijk onderdeelje, doch heel summier uitgewerkt. Hoe gaan jullie de organisaties concreet ondersteunen?**

Wij kijken uit naar jullie antwoord én naar een verdere samenwerking/uitwisseling doorheen het verdere verloop van deze legislatuur.

Jeugdige groeten en tot binnenkort.

Namens de Jeugdraad,

Maité Coppens
Voorzitter

Lieselot Depredomme
Voorzitter