



Departement Samenleven, Welzijn en Gezondheid
Dienst Welzijn en Gelijke Kansen

<u>Contactpersoon</u> Dienst Welzijn en Gelijke Kansen 09 267 03 00 welzijnengelijkekansen@stad.gent	<u>Jouw kenmerk</u>	<u>Ons kenmerk</u> 2020/beleidsnota	<u>Datum</u> 20 november 2020
---	---------------------	--	----------------------------------

Beleidsnota 'Iedereen anders, allemaal Gent' - Antwoord op het advies van de Jeugdraad

Beste

Als schepen bevoegd voor welzijn en gelijke kansen, maar ook voor participatie, wil ik de Jeugdraad van harte bedanken voor zijn uitvoerig en grondig beargumenteerd advies op het voorontwerp beleidsnota.

Ik begrijp dat dit in deze onzekere tijden én op een moment dat er door het stadsbestuur veelvuldig op de adviesraden een beroep wordt gedaan om de vele beleidsnota's kritisch door te nemen, geen eenvoudige opgave is. Des te meer wil ik in eerste instantie mijn respect voor jullie engagement betonen.

Ik heb er voor gekozen om jullie advies puntsgewijs te beantwoorden. Ik doe dit aan de hand van onderstaande tabel waarin links het oorspronkelijk advies wordt weergegeven en rechts mijn reactie op het betreffende advies.

<p>Onze voornaamste opmerking is wellicht dat kinderen en jongeren vooral in de marge van de nota aan bod lijken te komen. Net zoals dat ook wat de Jeugdraad betreft het geval is. Zo hebben jullie het consequent over ADREM, SAPH en de seniorenraad, maar ook jeugdorganisaties en -werkers worden in toenemende mate geconfronteerd met schrijnende welzijnssituaties en/of zetten zich in voor een bepaalde doelgroep (bv. Girls go Boom). Het lijkt ons daarom aangewezen dat er bij weloverwogen hoofdstukken een paragraaf komt waarin het expliciet gaat over jongeren. Zo hebben jullie het in 2.6.4. bv. over 'LGBTQ+ vriendelijke ouderenzorg'. Terecht! Maar er zijn vandaag de dag nog teveel jongeren die worstelen met hun (gender)identiteit of niet durven uitkomen voor hun geaardheid. Ook zij verdienen jullie bijzondere aandacht.</p>	<p>Deze beleidsnota gaat inderdaad niet specifiek in op het jeugdwelzijnswerk. Voor dat aspect van het welzijnsbeleid verwijs ik naar de beleidsnota onderwijs, opvoeding en jeugd van schepen Decruynaere.</p> <p>Dat betekent niet dat er geen aandacht voor jongeren zou zijn.</p> <p>Zo gaat het Regenboognetwerk op zoek naar mogelijkheden om acties op poten te zetten zodat ook LGBTQ+-jongeren een veiliger klimaat ervaren op school. Onderzoek toont immers aan dat 4 op 10 LGBTQ+ jongeren zich niet</p>
---	--

Postadres: Dienst Welzijn en Gelijke Kansen | Botermarkt 1 | 9000 Gent
Bezoekadres: W. Wilsonplein 4 | 9000 Gent | 09 267 03 00 | welzijnengelijkekansen@stad.gent | stad.gent
Bereikbaar: Bus 5/8/52/53/54/55/57/58/65/68/69 | halte Gent Zuid

Indien noodzakelijk voor de behandeling van je dossier slaan we je gegevens op in een bestand dat we voor geen enkel ander doel gebruiken. Je hebt het recht ze te raadplegen en te verbeteren. Meer info op stad.gent/privacy

	veilig voelt op school.
<p>Het hoofdstuk rond 'welzijn' is eerder kort en blijft vooral vaststeken bij het verwoorden van intenties. De Jeugdraad pleit er dan ook voor om het ook wat dit luik betreft niet alleen bij woorden te houden, maar vooral over te gaan tot acties. Het vrijgemaakte budget moet daarbij te allen tijde prioritair worden besteed aan de mensen zelf, niet aan tools en/of nieuwe vergaderstructuren.</p>	<p>Een beleidsnota schetst uiteraard de grote lijnen van het beleid. De details worden verder uitgewerkt en verfijnd in specifieke beleidsmaatregelen en -beslissingen.</p> <p>We onderschrijven het pleidooi om het budget in mensen te investeren. Dit zit vervat in de geest van de beleidsnota.</p>
<p>2.1. Gent, een safe space voor iedereen</p> <p>In dit stuk komt vaak terug dat jullie de meldingsbereidheid willen verhogen. Nergens staat evenwel hoe jullie dat concreet willen realiseren?</p>	<p>In de beleidsnota wordt vooral de focus gelegd op nieuwe acties. Zo wordt in de beleidsnota niet of maar zijdelings aangehaald dat we het lokale meldpunt van UNIA blijven faciliteren, dat UNIA zelf heel wat acties zal blijven doen om het melden van discriminatie te promoten, of dat we LGBTQI+ personen zullen blijven sensibiliseren om meldingen in te dienen.</p> <p>Wat wel meer concrete aandacht krijgt, is het plan om een specifieke aanpak te ontwikkelen voor het melden van (online) hate speech, dat we het SMS-nummer 8989 zullen evalueren, enz.</p>
<p>2.1.1 Safe space in nightlife en horeca</p> <p>Dit blijft wat vaag in onze ogen. We betwijfelen of het aansluiten van de Dienst Welzijn en Gelijke Kansen bij het nightlife-overleg voldoende zal zijn om hierin tot concrete acties te komen. Kunnen de horecacoaches hier eventueel een rol in opnemen?</p>	<p>Er worden concrete stappen gezet om acties uit het nightlife-plan omtrent inclusie samen met de Dienst Economie en in samenwerking met beide horecacoaches verder uit te werken. Dit komt aan bod in het anti-discriminatie actieplan, dat in januari 2021 aan de gemeenteraad zal worden voorgelegd.</p>

<p>2.1.7 Creatie van LGBTQ+ vriendelijk klimaat</p> <p><i>“We organiseren weerbaarheidstrainingen samen met de LGBTQ+ beweging, opdat ze zich veiliger voelen in het publiek domein.”</i> Op zich zijn we voorstander van dergelijke weerbaarheidstrainingen, maar waarom wordt dit expliciet opgenomen in dit luikje? Gaat dit niet voor meerdere doelgroepen op?</p>	<p>Om te werken aan veiligheid in het openbaar domein zijn verschillende instrumenten mogelijk, waaronder weerbaarheidstrainingen.</p> <p>Er zijn zeker meerdere groepen die zich onveilig voelen in het openbaar domein. Er zijn twee redenen waarom in deze nota specifiek voor de LGBTI+-beweging is gekozen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Op 17 mei kondigde schepen de Bruycker aan dat in 2020 vanuit het LGBTI+-beleid ingezet wordt op het mentaal welzijn van LGBTI+-personen, via verschillende workshops en trainingen, waaronder deze weerbaarheidstrainingen. • Het is een specifieke vraag van de LGBTI+-verenigingen om hierop in te zetten. Deze nood is naar boven gekomen via de inspraaktrajecten naar aanloop van de opmaak van de beleidsnota. <p>In het antidiscriminatie-actieplan komt daarnaast een hoofdstuk ‘impact van racisme/discriminatie op slachtoffers’ waar vorming zoals weerbaarheidstraining als actie ingepland staat, en dit voor meerdere doelgroepen.</p>
<p>2.1.8 Inrichting publieke ruimte</p> <p><i>“We organiseren verkenningswandelingen op plekken waar mensen zich onveilig voelen”.</i> Dit begrijpen we niet zo goed. Hoe gaan jullie de mensen aanmoedigen om hieraan deel te nemen? En wat willen jullie concreet bereiken met deze verkenningswandelingen? Als jullie al signalen hebben gekregen dat een bepaalde plaats onveilig is, lijkt het ons weinig relevant (en bovendien zeer drempelig) om in die sfeer</p>	<p>Verkenningswandelingen geven beleidsmakers de kans inzicht te krijgen in het onveiligheidsgevoel van de inwoners.</p> <p>Een onveilige plek is niet hetzelfde als een plek waar mensen zich onveilig voelen. Waar echt sprake is van onveilige situaties zullen geen</p>

<p>verkennende wandelingen te organiseren.</p>	<p>wandelingen doorgaan. Wandelingen worden ook steeds in groep gedaan en professioneel begeleid.</p> <p>Door ter plekke te gaan, krijg je zicht op de verschillende factoren en hun verwevenheid die leiden tot een onveiligheidsgevoel. Deze inzichten kunnen leiden tot ingrepen die het onveiligheidsgevoel verlagen.</p> <p>Er zijn verschillende groepen die zich soms onveilig voelen in de stad, bv ouderen, vrouwen, LGBTI+-personen,... Zij zijn dan ook het doelpubliek voor deze wandelingen. We bereiken hen via onze erkende verenigingen, adviesraden,...</p> <p>Zo kan in het kader van de aanpak van seksuele intimidatie een verkenningswandeling plaatsvinden op een plek die door de deelnemers zelf gekozen wordt.</p>
<p>2.4. Maatschappelijk debat over het koloniaal verleden en impact op het heden</p> <p>Goed dat hieraan aandacht wordt besteed in de nota! Indien Gent inderdaad een kritische blik wil werpen op het koloniaal verleden, stellen we alvast voor dat er geen standbeelden of monumenten meer worden opgetrokken voor figuren die een duidelijke hand hadden in de kolonisatie en gerelateerde wandaden (zie Willem I aan de Reep).</p>	<p>Dit maatschappelijk debat – inclusief aanbevelingen over de wijze waarop we met bepaalde historische figuren in het publieke domein kunnen omgaan – wordt gevoerd binnen het Traject Dekoloniseren, onder de bevoegdheid van schepen Heyse.</p> <p>Aanbevelingen uit het traject dekoloniseren die we kunnen vertalen in acties die inwerken op directe en indirecte discriminatie zullen worden opgenomen in het antidiscriminatie-actieplan.</p>
<p>2.9.1 Impact verhogen: anticiperen en opvolgen</p> <p>Participatie, daar houden we van. Maar waar blijft de Jeugdraad in dit verhaal?</p>	<p>We voegden een passage in die expliciet verwijst naar meer samenwerking en complementariteit</p>

	tussen adviesraden.
<p>2.9.2. Ondersteunen van inspraakprocessen</p> <p>Zelfde opmerking. We zijn heel blij dit te lezen, vooral wanneer jullie het hebben over <i>'kortlopende trajecten'</i> en <i>'inspraakprocessen en -trajecten op maat'</i>. Verlies daarbij zeker niet de kinderen en jongeren van onze stad uit het oog!</p>	Een verwijzing naar kinderen en jongeren is aan de tekst toegevoegd.
<p>3.2.1. Acties toegankelijke infrastructuur</p> <p>Een volmondige JA op rolstoeltoegankelijk en genderinclusief publiek sanitair in Gent! Graag ook aandacht hierbij voor ouders met babies/jonge kinderen.</p>	In de tekst is de term "gezinsvriendelijk" toegevoegd.
<p>3.2.4. Medewerking actieplan vervoersarmoede</p> <p><i>"(...) werkt de Dienst Welzijn & Gelijke Kansen mee aan een actieplan vervoersarmoede, waarin diverse acties worden opgenomen (...). Over welke acties gaat het dan concreet? Wij pleiten alvast voor een toegankelijk en uitgebreid openbaar vervoer voor iedereen, aan een zo mild mogelijke kostprijs!</i></p>	Het actieplan vervoersarmoede is in de maak, onder de bevoegdheid van schepen Watteeuw. Het is te vroeg om hierover meer details te geven. Maar uiteraard zal een meer toegankelijk openbaar vervoer een belangrijke doelstelling zijn. Financiële drempels tot mobiliteit aanpakken, is één van de uitgangspunten van dit actieplan.
<p>4.2 Middenveldparlement</p> <p>Zeer goed initiatief, maar hoe gaat het middenveld overtuigd worden om tijd te steken in dit overleg? Velen zullen hun eigen werking laten voorgaan op deze inspraak, waardoor mogelijks alleen de grotere gesubsidieerde organisaties mensen naar dit overleg gaan sturen. Hoe wordt de representativiteit gewaarborgd?</p>	<p>De deelname van het middenveld zal uiteraard bepaald worden door de wijze waarop dit middenveld is samengesteld, hoe het functioneert en wat zijn precieze rol en opdracht is. Dat ligt nu nog niet vast. Het is de bedoeling om dit in overleg met het middenveld vorm te geven.</p> <p>We voegden in elk geval een expliciete verwijzing naar de diversiteit en representativiteit van het middenveld aan de tekst toe.</p>

<p>4.3 Extra financiële ondersteuning.</p> <p>Super, maar wellicht gaat dit in de praktijk vooral naar de <i>usual suspects</i>? Wij hameren op een zeer gemakkelijke toegankelijke procedure zodat ook niet erkende burgerinitiatieven van deze middelen gebruik kunnen maken.</p>	<p>We voegden een expliciete verwijzing naar de ondersteuning van nieuwe initiatieven aan de tekst toe.</p>
<p>5.1 Samen aan Zet, een laagdrempelig subsidiereglement</p> <p>Fijn dat dit laagdrempelige subsidiereglement er is gekomen en dat dit ook zal worden geëvalueerd. Maar hoe kan je de laagdrempeligheid van iets bevragen als je enkel de aanvragers, experts en juryleden bevraagt? Wat met de niet-aanvragers?</p>	<p>Er is een pilootjaar voorzien waarin onder meer een bevraging zal worden opgenomen voor organisaties die (nog) niet op SAZ hebben ingetekend. We voegden de term potentiële (aanvragers) aan de tekst toe.</p>
<p>5.3 Instappunt voor verenigingen</p> <p>Wordt dit (enkel) een fysieke plek of ook een digitale website/chatbox/...? Een adres, telefoonnummer en e-mailadres blijken in realiteit immers niet de communicatiekanalen van jongeren.</p>	<p>Voor dit instappunt vertrekken we van een blanco pagina. De opmerking die jullie maken, wordt wel meegenomen bij de voorbereiding van het instappunt.</p>
<p>5.4 Community building van Gentse verenigingen</p> <p><i>"We zullen dit doen door informatie uit te wisselen via digitale en sociale media (website, facebookgroep, nieuwsbrief)"</i> Met enkel FB als sociaal media kanaal bereik je geen jongeren. Schrijf daar maar alvast Instagram en TikTok bij. Ook jongerencommunities maken deel uit van het Gentse middenveld.</p>	<p>We voegden een verwijzing naar de digitale leefwereld van jongeren toe.</p>
<p>6.2.1 Een vormingsaanbod voor vrijwilligers en organisaties</p> <p>Wij veronderstellen dat dit vormingsaanbod gratis zal worden aangeboden?</p>	<p>Alle vormen zijn gratis. Dit wordt verduidelijkt in de beleidsnota</p>
<p>6.2.2 Begeleiding van vrijwilligersorganisaties op maat</p> <p>Vrijwilligerswerk moet in de eerste plaats laagdrempelig zijn en ontspanning/ontwikkeling bieden aan de vrijwilligers terwijl zij een positieve impact hebben op de maatschappij.</p>	<p>Er komt een aanvulling in de paragraaf dat vanuit het Vrijwilligerspunt ondersteuning geboden wordt aan organisaties in functie van laagdrempeligheid van</p>

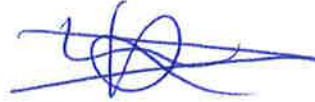
	het aanbod.
<p>7.1.1 Een duidelijke sociale kaart als wegwijzer in het aanbod</p> <p>Top! Letten jullie er ook op dat jongeren de weg vinden? Zij gebruiken vaak andere kanalen.</p>	<p>We zorgen er voor dat de sociale kaart heel toegankelijk is en houden bij de communicatie rekening met kanalen die jongeren gebruiken.</p>
<p>7.2.2 Inzoomen op hiaten</p> <p>In deze paragraaf wordt eindelijk expliciet aandacht besteed aan jongeren, meer in het bijzonder wat betreft hun woon- en welzijnsnoden. Over mentaal welzijn bij jongeren wordt niet gesproken. Nochtans tonen succesvolle initiatieven als Overkop, Tejo en Warme Stad aan dat het mentaal welzijn bij jongeren niet mag worden onderschat. Gekende signalen als 'de armoede bij jongeren neemt toe' en 'toenemende dakloosheid bij jongeren' worden wel opgesomd, maar daar blijft het ook bij. Welke acties plannen jullie hierrond concreet?</p>	<p>In de beleidsnota gezondheid van schepen Coddens wordt ingegaan op het mentale welzijn, ook bij jongeren. Dit gebeurt uiteraard in samenwerking met andere beleidsdomeinen.</p> <p>Wat de signalen en concrete acties betreft: deze krijgen vorm via het innovatiefonds en in verdere samenwerking met de collega's van het departement Sociale Dienstverlening (armoedebestrijding) en het middenveld.</p>
<p>7.3.1 Prioritaire signalen bepalen en 7.3.2. Versterkte aanpak via het Sociaal Innovatiefonds</p> <p>Hier lezen we <i>'dat er werk zal worden gemaakt van een procedure om in samenspraak met het middenveld en de stad een aantal prioritaire signalen te kiezen'</i>. Of nog <i>'we willen sociale innovatie stimuleren door nieuwe samenwerkingsverbanden, uitbreiden van bestaande methodieken, ontwikkelen van nieuwe tools'</i>, etc. Zullen de woon- en welzijnsnoden van jongeren binnen de procedure worden gezien als een prioritair signaal? Hier moet wat ons betreft prioritair worden op ingezet, liever vandaag dan morgen.</p>	<p>Jeugdwelzijnswerk is vertegenwoordigd in de signalenprocedure en zit dus mee aan tafel als de prioriteiten bepaald worden. Wonen en welzijnsnoden bij jongeren staan hoog op de agenda en keren steeds terug.</p>

Ik kijk uit naar een constructieve samenwerking met de Jeugdraad in de komende jaren.

Heb je nog vragen bij dit antwoord? Neem contact op met de Dienst Welzijn en Gelijke Kansen (tel. 09/267 03 00 of welzijnengelijkekansen@stad.gent).

Met vriendelijke groeten,

Voor de burgemeester (bij
delegatiebesluit 24/01/2019 e.v.)



Mieke Hullebroeck
Algemeen Directeur

Luc Kupers
Adjunct-algemeendirecteur

Astrid De Bruycker
Schepen van Gelijke Kansen, Welzijn,
Participatie, Buurtwerk en Openbaar
Groen.

Opgelet:

Stuur je brieven
naar het postadres!