



ADVIES

Beleidsnota Lucht & Geluid

Datum: **28 augustus 2020**

Advies-nr. **JR/20/15**

Strekking van het advies: Positief mits opmerkingen
Reglement/decreet: Artikel I van de afsprakennota tussen stadsbestuur Gent en de Jeugd Raad, goedgekeurd op de gemeenteraad van 23/09/2013
Verplicht advies / spontaan advies / advies op vraag van college van burgemeester en schepenen
Hoe kwam dit advies tot stand? Het advies werd besproken door de leden van het bestuur van de Jeugd Raad
Wie werd betrokken?
Betrokken dienst en/of contactpersoon van de Stad Gent Dienst Milieu & Klimaat
Omkadering (situering, achtergrondinformatie) Nvt
Minderheidsstandpunt (indien nodig) Nvt

De Jeugd Raad nam de ontwerpbeleidsnota rond Lucht & Geluid met veel aandacht door en geeft hieronder graag haar **opmerkingen en bezorgdheden** mee.

I. Maak de beleidsnota begrijpbaar voor álle Gentenaars

De nota biedt een volledig overzicht van zowel de evolutie van de luchtkwaliteit en de geluidsblootstelling en hinderbeleving in Gent, als van de concrete doelstellingen en acties waarop deze legislatuur zal worden ingezet. Enerzijds willen wij onze complimenten overbrengen voor deze volledigheid, anderzijds vrezen wij een beetje dat een **(te) uitgebreide tekst heel wat lezers zal afschrikken**. In dat opzicht verwijzen wij ook graag nog eens naar ons eerder geformuleerd **eisenpakket waarin eenvoudig taalgebruik was opgenomen als één van onze voornaamste eisen**. De gebruikte terminologie is wellicht voor een deel eigen aan de materie, maar toch **dringen wij aan op kla(a)r(der)e taal**. *Passieve samplers, antropogene bronnen, elektrificatie van nichevloten, ...* Het zijn maar enkele voorbeelden van termen die volgens ons heel hoogdrempelig aanvoelen en heel ver staan van de leefwereld van kinderen en jongeren (maar ook van de Gentenaars in het algemeen).



In dat opzicht zijn wij blij te lezen dat het voeren van **gerichte communicatie en sensibilisatie** een belangrijke beleidsdoelstelling wordt. Zo lezen we op p.28: *“Hierbij hebben we ook aandacht voor het bereiken van doelgroepen die we vandaag minder vlot bereiken”*. Horen jongeren hier ook bij? Wij pleiten er alvast voor om de **informatie en communicatie echt af te stemmen op de verschillende doelgroepen**. Richt jullie voor wat betreft de jongeren dus naast een versterking van de scholenwerking ook tot jongeren in hun vrije tijd en zet in op social media kanalen.

2. Besteed aandacht aan de meest kwetsbare Gentenaars

Onze belangrijkste bezorgdheid is het **gebrek aan aandacht in deze ontwerpbeleidsnota voor de meest kwetsbare Gentenaars**. Zo lezen wij op p.6: *“Luchtvervuiling en geluidshinder hebben maatschappelijk gezien een grote impact op de gezondheid, in het bijzonder van kwetsbare groepen zoals kinderen, ouderen en mensen met een kwetsbare gezondheid. **Sociaal kwetsbare groepen ondervinden vaak grotere gezondheidsgevolgen t.g.v. een grotere blootstelling aan luchtvervuiling en geluidshinder**”*. Toch dreigt het merendeel van de acties waarop het bestuur deze legislatuur wil inzetten weinig soulaas te bieden voor deze groep. Zij **dreigen daarentegen eerder (weer) uit de boot te vallen en dit omwille van financiële en/of andere contextgerelateerde bekommernissen**. We verwijzen hiervoor onder meer naar volgende passage op p.18: *“We stimuleren het gebruik van milieu- en klimaatvriendelijke verwarmingswijzen zoals **warmtepompen+pv en aansluiting op warmtenetten** en zullen het gebruik van open haarden, kachels en stookinstallaties op aardolie als primaire verwarmingsbron en het gebruik van haarden als sfeerverwarmers ontraden”*. Ook wanneer het gaat over het stimuleren van elektrisch autorijden stellen wij ons de vraag hoe jullie dat juist gaan aanpakken voor deze doelgroep? De aankoop van een elektrische wagen is voor veel middenklasse gezinnen al onbetaalbaar, laat staan voor de Gentenaars die in armoede leven. Op p.19 lezen we wel: *“We sensibiliseren, bieden mogelijkheden aan specifieke doelgroepen en werken de fietsdienstverlening verder uit”*. Maar wie concreet wordt bedoeld met ‘specifieke doelgroepen’, laat staan welke mogelijkheden zullen worden aangeboden, wordt nergens vermeld.

Wanneer het gaat over het aanpakken van veranderingen in het verplaatsingsgedrag (p.19) schrijven jullie dat jullie willen streven naar een groter aandeel voetgangers en fietsers in het geheel van verplaatsingen in Gent. Goed zo! **Ga er alleen niet van uit dat iedereen een fiets heeft en/of kan fietsen**. Besteed daarom zeker ook de nodige aandacht aan de noodzakelijke randvoorwaarden. In dat opzicht lanceren we graag volgend voorstel: **kan er niet iets worden gedaan met al die verloren/inbeslag genomen fietsen die in loods staan te verloederen?**

Terugkomend op de doelstelling rond gerichte communicatie en sensibilisatie willen we ook hier benadrukken dat er best nog een extra ‘gevoelige doelgroep’ wordt toegevoegd: **Hoe gaan jullie de meest kwetsbare Gentenaars voldoende informeren en sensibiliseren?** We kunnen alleen maar hopen dat alvast een poging wordt ondernomen om deze (moeilijk te bereiken) groep te betrekken en te horen bij de opmaak van de wijkmobiliteitsplannen waarvan sprake.



3. Wees duidelijk over geluidsnormen en faciliteer naleving ervan

We lezen dat het al dan niet verkrijgen van een geluidsvergunning en het bepalen van het geluidsdrukniveau afhankelijk is van heel wat factoren (grootte van het event, uren waarbinnen event plaatsvindt, dag waarop event wordt georganiseerd, locatie, etc.). Hoewel dit allemaal logisch klinkt, stellen we ons de **vraag of (en vooral hoe) de organisatoren van events hierrond (op voorrand) worden geïnformeerd?** Ook over het hoe (weten de organisatoren bv. wat de minimale termijn is voor het aanvragen van afwijkingen?) en wanneer er kan worden afgeweken van het reguliere geluidsdrukniveau dringt **duidelijke informatie en communicatie** zich op. We lezen in actie I.4.20 (Vooroverleg met organisatoren van grotere evenementen en extern advies) dat dit voor grote events wordt geregeld, maar wat met de kleinere events? Zie hiervoor bv. actie I.4.18: “Verruimen einduren voor jeugdverenigingen buiten R4 tot 04u”. Weten die jeugdverenigingen dat ook?

We lezen ook dat jullie willen inzetten op zelfcontrole bij evenementen door het gratis ter beschikking stellen van geluidsmeters via het Uitleenpunt. Dit juichen wij alleen maar toe. Hoeveel geluidsmeters zijn er precies beschikbaar bij het Uitleenpunt? Kan dit niet **automatisch worden toegekend** aan elke organisatie die een geluidsvergunning aanvraagt?

Jeugdige groeten en tot binnenkort.

Namens de Jeugdraad,

Maité Coppens
Voorzitter

Lieselot Depredomme
Voorzitter