

Gesprek schepen De Bruycker – Jeugdraad

18 juni 2020

- **Insteek van het gesprek:**

Wat verwachten jullie van het stedelijk participatiebeleid?

- **Vragen van de Jeugdraad en antwoorden van de schepen**

- ✓ *Goed dat we van bij de start worden betrokken, maar vergeet ons niet onderweg.*

Reactie schepen: Het moet een reflex worden om bij concrete dingen die we uitrollen ons oor te luisteren te leggen bij jullie, goed begrepen.

- ✓ *Wat met het herorganiseren van adviesraden?*

Reactie schepen: Het wordt steeds minder evident om mensen te engageren voor een voortdurend lidmaatschap, in de toekomst willen we meer ad hoc werken. Meer concreet is het misschien interessanter om jongeren te betrekken rond bepaalde thema's.

Voorstel Anneke & Lieselot: Zoeken naar meer uitwisseling tussen alle leden van adviesraden (1x per jaar).

Reactie dienst BP: Dit zit in de pijplijn (zowel inhoudelijk als thematisch).

- ✓ *Gebruik laagdrempelig taalgebruik (cf. eisenpakket Onze Eeuw).*

Reactie schepen: Taalcheck moet zeker ten volle gebeuren in beleidsnota's en in documenten die naar buiten gaan, ook visueel ondersteunen.

Voorstel Anneke en Lieselot: meer werken als automatisme met factsheets/infographics.

- ✓ *Vergeet de maatschappelijk kwetsbare kinderen en jongeren niet => hoe gaan jullie die bereiken?*

Reactie schepen: Moet in DNA van de nota zitten, we zien dit ook als onze opdracht om er voor te zorgen dat we ook hen bereiken (als dat niet zo is, dan is dat onze taak, beter ons best doen).

We willen experimenteren met methodieken zoals bv. werken met een lotingsysteem voor een wijkpanel samen te stellen, dat hebben we nog nooit eerder gedaan.

Vb. wijkbudget: we willen de fase van dialoog langer maken zodat we er veel meer mensen warm voor kunnen maken. Mensen mogen niet een 'wedstrijdmodus' gaan. Bedoeling is vooral dat d.m.v. dialoog ideeën groeien voor de wijk. We willen een dynamiek creëren in wijken zodat de bewoners hun eigen leefomgeving kunnen beïnvloeden.

Voor het indienen van de voorstellen zelf kunnen mensen online een formulier invullen, maar ze kunnen ook begeleid worden door de wijkregisseur.

Reactie Anneke en Lieselot: Het woord subsidieaanvraag is bv. heel hoogdrempelig (net zoals 'begroting') => uitleggen in duidelijke taal of werken met infographics/filmpjes. Bijkomend is het dan wel essentieel dat iedereen de wijkregisseur als aanspreekpunt kent => dat is vaak niet het geval.

Reactie schepen: We willen telkens starten met omgevingsanalyse (wat is er al in de wijk, wat staat er op planning, info over demografie, etc.) => die info willen we op een toegankelijke plaats in de wijk etaleren.

- ✓ *Wat met wijken waar weinig middenveldorganisaties aanwezig zijn?*

Reactie schepen: Daarbij willen we vooral rekenen op inzet van eigen stadsdiensten (buurtwerk, sociale regie, wijkregie, etc) => kijken wat is waar het meest nodig? We zien hier ook een rol in voor de jeugdraad: zorgen dat jongeren weten dat het er is, jongeren aanspreken en aanmoedigen

Reactie Anneke en Lieselot: Jammer dat het gevoel van eigenaarschap ontbreekt voor kinderen en jongeren (juridisch kunnen ze geen overeenkomst afsluiten, waardoor begeleiding van een volwassene nodig is) => Misschien kan er symbolisch wel een overeenkomst worden getekend zodat jongeren ook bij de uitwerking betrokken blijven?

Reactie schepen: symbolisch document wordt zeker meegenomen.

Reactie Eline: ook team inspraak en participatie van jeugddienst en bij uitbreiding jeugddienst in het algemeen wil hier mee over nadenken.

- ✓ *Praat- en doe democratie: Ga zelf meer naar de mensen ipv dat zij naar jullie moeten komen*

Reactie schepen: We willen zeker meer inzetten op dat outreachende, maar kijken hier ook naar ervaringen uit bv. de jeugdraad. Ze herinnert zich een gesprek met Maïté waarin werd gezegd dat het ook de missie was van de jeugdraad om diverse jongeren te bereiken.

Reactie Anneke en Lieselot: Het was inderdaad dit jaar de bedoeling om hier dit jaar rond te experimenteren (cf. doelgroepentraject). Door corona is dit niet kunnen doorgaan. Bedoeling was/is wel om vooral via organisaties te werken en hen te bevragen welke methodiek het best werkt voor hun doelgroep om input te verkrijgen. In de toekomst willen we ook onze vergaderingen op locatie organiseren.

Reactie Eline: ook werken met voelsprietten uit de wijken (vb. Brahim, pleinpatrons, etc.)

- **Bespreken van de 5 krijtlijnen door schepen**

Inleiding: We vertrekken niet van 0. In Gent hebben we wijkregisseurs, sociaal regisseurs, buurtwerkers, etc. => zie je bijna nergens. Beleid dat heel dicht bij burgers probeert te staan. Bovendien bestaat er in Gent al een cultuur van participatie (tijdelijke invullingen, buurtbeheer, etc.)

Krijtlijnen

1. Cultuuromslag: veel meer dan job van 1 dienst of 1 medewerker binnen dienst => iedereen die overheid vertegenwoordigt moet het als zijn taak zien om dicht bij burger te staan (vb. groendienst praatplan).
2. Iedereen mee: verantwoordelijkheid niet alleen bij burger leggen => doelgroep adviesraden belangrijke partner, nieuwe methodieken experimenteren, outreachend, etc.
3. Nabijheid: lokaal bestuur moet aanwezig zijn in wijken => brug nodig tussen leefwereld en systeemwereld => wijk- en sociaal regisseurs als bruggenbouwers.

Reactie Anneke en Lieselot: vb. wijkbudget: d.m.v. heel concrete zaken (vb. stemmen via pingpongballen) het gevoel geven dat mensen echt iets te zeggen hebben en zoeken naar dingen die hen prikkelen (bv app ontwikkelen?)

Reactie schepen: we hebben in Gent een participatieplatform dat technisch goed in elkaar zit + geloof dat

Reactie Anneke en Lieselot: een website past niet bij jongeren, vooral werken via sociale kanalen.

4. Praat en doedemocratie: ook nadenken over langere termijn, niet alleen praten ook doen (buurtbeheer, tijdelijke invullingen, wijkbudget, etc).
 - a. Niet alleen kijken naar ruimtelijke, maar ook nadenken over beleving
 - i. Vb Brugse Poort Bevrijdingslaan: niet alleen ruimtelijk, maar ook hoe die straat door bewoners, handelaars, etc. wordt beleefd.
 - b. Combinatie offline, online
5. Democratische besluitvorming
 - a. Hoe maken we onze beleidsnota's? zo participatief mogelijk, alle schepenen
 - b. Gemeenteraad dichterbij burger brengen, statuut van gemeenteraadslid schiet te kort (in Gent zeker halftijds werk), raadslid is nu voorzitter, gemeenteraad onafhankelijker laten functioneren
 - c. Burger dichterbij gemeenteraad brengen (bv. naar wijken brengen)

- **Afsluitend**

- ✓ Wat wordt verwacht van de Jeugdraad rond het wijkbudget?

Schepen ziet dit op 2 niveaus: 1. Heel het idee doorspreken en mee nadenken over hoe jongeren warm kunnen worden gemaakt om te participeren in dit wijkbudget => advies op hoe we dit best organiseren.

=> We nodigen schepen en/of medewerker van dienst beleidsparticipatie uit op vergadering van september

+ 2. als ze van start gaan (in september): proberen om achterban warm te maken en er voor te zorgen dat ze actief deelnemen.

- ✓ Actief verspreiden van de beleidsnota eens hij af is, eventueel via een filmpje.
- ✓ Vraag om zo snel mogelijk duidelijkheid te krijgen rond timing van adviezen zodat we voldoende tijd krijgen om een advies te schrijven.
- ✓ Vervolgtraject?
 - Lijnen worden nu in een tekst gegoten, en dan zullen we nog de mogelijkheid krijgen om formeel advies te geven
 - Halfweg de legislatuur zal er ook een tussentijdse evaluatie komen

Reactie Anneke en Lieselot: Misschien handig om nu al aan elke adviesraad te vragen wat zij de drie belangrijkste punten uit de nota vinden, zodat evaluatie effectief kan focussen op die punten => wordt meegenomen.

- ✓ Fijn te horen dat er met feedback rekening zal worden gehouden, want vaak schrijven we een advies en krijgen we daarna te horen dat het nu eenmaal een beleidskeuze was.
 - Er wordt verwezen naar de engagementsverklaring. Hieronder staat de tekst van deze verklaring opgenomen:

Engagementsverklaring

Concreet verbindt het college van burgemeester en schepenen van de Stad Gent er zich toe om:

1. Voor alle beleidsnota's inspraakmomenten en open hoorzittingen te organiseren. Dit gebeurt altijd op een moment waarop er nog ruimte is voor inbreng en wijzigingen. Daarbij wil het college: de Gentenaars, de partners van Groep Gent, de adviesraden, de Gentse academici, de bedrijven en het brede middenveld betrekken; de vertegenwoordiging en de stem van kwetsbare Gentenaars waarborgen; nadien terugkoppelen waarom er op vragen niet kan worden ingegaan.
2. Een duidelijke en verstaanbare versie te voorzien van de beleidsnota's, zodat die voor zoveel mogelijk Gentenaars duidelijk en verstaanbaar zijn.
3. Tijdens de bestuursperiode met regelmaat participatie bij het beleid te organiseren.
4. Een evaluatie te voorzien die tussentijdse bijsturing mogelijk maakt.