

Aan Elke Decruynaere
Schepen bevoegd voor Jeugd
Stadhuis, Botermarkt 1
9000 Gent
Gent, 29 april 2015



ADVIES VISIETEKST EN ACTIEPLAN 'GENT: KIND-EN JEUGDVRIENDELIJKE STAD'

Aanwezig: Nicolas Willekens, Jolien Clauw, Mathias Algoet, Griet De Wachter, David Van Ael, Gertjan De Cock, Hans Van Kerckhove, Maité Coppens, Fatih Topdemir, Thibalt Bonte

Eerst en vooral erkennen we de inspanningen van de Jeugddienst, het schepencollege en alle deelnemende diensten om dit actieplan samen te schrijven. Het getuigt van een oprechte ambitie om over beleidsdomeinen heen aandacht te hebben voor kinderen en jongeren.

Gezien de omvang van het plan zijn 4 weken (waarvan twee in de paasvakantie) in een periode voor de examens niet voldoende voor de Jeugdraad om een uitgebreid advies te schrijven over alle 182 acties die in dit plan vervat zijn. We houden van daadkracht en kennen de context van besluitvorming, maar kunnen moeilijk akkoord gaan met de snelheid en het tijdstip waarop advies van zo'n omvang gevraagd wordt op het zoveelste beleids- of actieplan. Daarom is de lijst van opmerkingen niet exhaustief en zien we een grotere rol weggelegd voor de Jeugdraad (en/of Gentse kinderen en jongeren) bij de uitvoering van de acties.

Doordat het over zoveel verschillende domeinen gaat, mist het plan soms een algemene richting. Concrete acties worden afgewisseld met losse ideeën en heel wat acties zijn niet **'SMART' geformuleerd**. We menen dat de uitdagingen en de achterliggende visie meer mogen worden gekoppeld aan de acties zelf. Door deze koppeling wordt het achteraf eenvoudiger om te evalueren of een specifieke actie effectief tegemoet komt aan de uitdagingen waar Gent voor staat.

Bovendien missen we vooral een **doelstelling/indicator** van de acties, net als een vooropgesteld **budget**. Dit laatste lijkt ons vooral erg belangrijk in de huidige context van besparingen, en zorgt ervoor dat dit actieplan meer is dan een engagementsverklaring van verschillende diensten. We verwachten dat aan dit actieplan ook een duidelijke resultaatsverbintenis gekoppeld wordt.

We vinden het positief dat er bij elke actie een **timing** wordt vermeld, maar deze mag op verschillende plekken wat concreter: 'legislatuur' is voor ons te vaag en belooft niet altijd veel goeds. Wanneer acties blijven liggen tot 2018, bestaat het risico dat de doelstellingen van de verkiezingscampagne belangrijker worden dan die van dit actieplan.

We zijn dan ook vooral benieuwd naar de operationalisering en verdere opvolging van de verschillende acties en vragen hier zo snel mogelijk meer duidelijkheid rond.

Heel wat acties onder speerpunt 2 (er komt **meer groen en ruimte voor sporten, spelen en ontmoeting**) moeten volgens ons meetbaar geformuleerd worden: het gaat hier quasi steeds om erg concrete zaken die bovendien zeer zichtbaar (zullen) zijn voor alle Gentenaars. We vinden acties zoals ‘uitbreiden van het aantal buursportterreintjes’, ‘realiseren van spelprikkelers in de binnenstad’ of ‘realiseren van speelbare kunst’ waardevol, maar willen uiteraard graag weten over hoeveel terreintjes het bijvoorbeeld gaat of welk budget de Stad hiervoor voorzien heeft.

De meeste acties onder dit speerpunt kunnen echt niet gerealiseerd worden zonder een aangepast budget. Aangezien we uit dit plan niet kunnen afleiden dat dit budget effectief voorzien is (en gegarandeerd wordt), kunnen we enkel hopen dat we met z’n allen tegen eind 2018 zullen kunnen genieten van een nieuw skatepark aan de Blaarmeersen (de skaters zullen er in totaal 13 jaar op gewacht hebben), een sporthal aan de Tondelier, 11 nieuwe wijkparken, ...

Wat de actie ‘opstart van een optimalisatie-oefening rond efficiënter gebruik van binneninfrastructuur ook voor de jeugd’ betreft zijn we bijzonder benieuwd naar de uitvoering van deze actie. We willen hierbij benadrukken dat bij dit soort processen de gebruiker centraal staat en eisen dan ook dat dit het klassieke patroon van ‘werkgroepen enkel bestaande uit ambtenaren’ zal doorbreken.

Speerpunt 3 (jeugdwerk en vrijetijdsaanbod)

Eén van de grote maatschappelijke uitdagingen, lazen we in de inleiding, is de superdiversiteit van onze samenleving. Eén van de manieren om kinderen en jongeren zich thuis te laten voelen is het verenigingsleven. We vragen dan ook dat de Stad Gent initiatieven van deze doelgroepen ondersteunt en dat men in een goede wederzijdse verstandhouding blijft zoeken naar samenwerking. Het uitwerken van een reglement ‘Jeugdinitiatieven’ is een stap in de goede richting, maar we eisen dat de erkenning van initiatieven van verenigingen (van oa etnisch-culturele minderheden) verder gaat dan enkel een reglement te schrijven. Een actie kan bijvoorbeeld zijn om een blijvend inspraakplatform te creëren rond de ondersteuning van allerlei soorten initiatieven.

Wat het luik ‘**fuiven en uitgaan**’ betreft verwachten we meer concrete veranderingen voor (jonge) organisatoren: de actie die een positiever fuifbeleid moet realiseren gaat enkel over het ‘organiseren van een studiedag’ en de ‘opmaak van een actieplan’(!). We voorspellen dan ook dat er voor organisatoren niets concreet zal veranderen door deze actie.

We zijn tevreden met de belofte dat er tegen 2017 een **evenementenloket** komt. Het zou bewijzen dat de Stad écht de kaart trekt van (jonge) organisatoren. We pleiten voor een dienstverlening op maat van allerlei soorten initiatief, dus niet enkel de klassieke fuif of buurtfeest, die organisatoren prikkelt en zorgt voor een interessante wisselwerking tussen de Stad Gent en de vele verschillende initiatieven. Het traject van het evenementenloket is

tot nu toe nogal ‘kafkaiaans’ verlopen, terwijl een stad vol creatieve en ondernemende mensen heel wat beter verdient.

Bovenstaande opmerking sluit mooi aan bij de opmerking die we hebben bij speerpunt 5 (rond **evenementen en stedelijke dienstverlening**): In alle acties rond dienstverlening wordt er nergens melding gemaakt van jongeren, tenzij ze een café willen openen. We vinden het echter belangrijk dat jongeren terecht kunnen bij alle stadsdiensten en niet enkel bij de Jeugddienst. Het evenementenloket kan hier (vanaf 2017!) een heel mooi voorbeeld van worden.

De actie rond het jeugd vriendelijker maken van de Gentse Feesten mag wat ons betreft veel verder gaan: we hoorden immers veel signalen van jongeren die niet tevreden zijn met de verstrenging van de sluitingsuren.

Speerpunt 6 (**jeugdwerkloosheid**) is een thema dat heel wat jongeren aanbelangt en waar terecht veel moet in geïnvesteerd worden. We pleiten er echter voor de energie niet te steken in het schrijven van actieplannen die naar actieplannen verwijzen, maar naar trajecten met jongeren zelf.

Net als bij jeugdwerkloosheid is speerpunt 7 (**armoedebestrijding bij kinderen en jongeren**) een thema waar écht ambitieus op moet ingezet worden. Het schept vertrouwen dat dit ook één van de speerpunten van het armoedebeleidplan is. Toch missen we écht concrete acties om kinderen en jongeren te betrekken. Er wordt vooral verwezen naar andere beleidsplannen en kleinschalige acties zoals bewustwording op scholen en kinderen en jongeren opzoeken op straat aan de hand van outreachend werken. We vinden scholing natuurlijk belangrijk en een van de belangrijkste punten waarin geïnvesteerd moet worden maar missen doelgerichte acties.

Als we rekening houden dat armoede bij mensen die geboren zijn buiten België drie keer zo hoog is, merken we op dat de bestaande aanbod van de **UiTPAS** niet op maat is voor deze kansarme doelgroep. Het valt ons op dat de huidige aanbod hoogdrempelig is (afstand) en zich te veel focust op het middenklasse-aanbod. Zo kan er meer worden ingezet op bijvoorbeeld het aanbod van (en communicatie door) verenigingen van etnisch-culturele minderheden.

Onder speerpunt 9 (**informereren van kinderen en jongeren**) valt het op dat quasi alle acties reeds gerealiseerd zijn. Toch merken we steeds opnieuw dat er echt wel nood is aan een blijvende dynamiek in de communicatie naar (en tussen) jongeren: te vaak horen we nog van jongeren ‘dat ze van niets weten’. Ook onder dit speerpunt missen we bovendien een

ambitieuze actie die zich richt naar kinderen, jongeren en gezinnen van **etnisch-culturele minderheden**.

Onder kind-en jeugd vriendelijk wonen valt volgens ons ook de groep van jongeren die (vaak zonder veel kansen op de arbeidsmarkt) alleen gaat wonen. We missen de aandacht voor die 'jongeren in armoede' volledig onder dit speerpunt (**wonen**).

In de inleiding op speerpunt 12 (**respectvol samenleven en burgerschap**) lezen we dat kinderen en jongeren slachtoffer zowel slachtoffer als dader kunnen zijn van vergripen. Het is dan ook bijzonder jammer dat er in de acties enkel aandacht is voor kinderen en jongeren als dader en niet als slachtoffer (tenzij bij partnergeweld binnenshuis).

Daarnaast zijn we uiteraard erg geïnteresseerd in de doelstelling en operationalisering van de actie 'uitbouw van het vrijwilligerssteunpunt'. Het aandeel jongeren dat zich engageert in het vrijwilligerswerk is immers bijzonder groot. We pleiten er dan ook voor deze actie uit te voeren met oog op alle soorten van vrijwilligers in onze stad.

Hier leven meer dan 170 verschillende nationaliteiten, maar de enige actie rond (culturele) **diversiteit** draait rond het faciliteren van internationale uitwisseling. We missen een actie waar er wordt ingezet op samenwerking en ontmoeting van verschillende culturen in Gent.

Onder speerpunt 14 (**toerisme**) missen we een focus naar jongeren, aangezien Gent als creatieve en hippe stad heel wat troeven heeft die meer mogen worden uitgespeeld bij jonge reizigers.

SLOT

Zoals steeds kunnen we bij een actieplan concluderen dat ook dit plan vol goede intenties staat en we vooral benieuwd zijn naar de concrete resultaten, al missen we in dit plan op verschillende punten een expliciete focus naar jongeren (en niet enkel kinderen en gezinnen), een ambitieuze aanpak voor armoede en aandacht voor etnisch-culturele minderheden. Superdiversiteit, 'verkleuring' en jeugdwerkloosheid worden immers in de inleiding genoemd als 'grote maatschappelijke uitdagingen'.

Een plan schrijven dat zoveel verschillende beleidsdomeinen, politiek verantwoordelijken en stadsdiensten omvat is een prestatie op zich. Toch hadden we net iets meer duidelijkheid verwacht wat betreft de link met de uitdagingen en missen we een concreet engagement op vlak van indicatoren en budgetten.

De inspanningen van het stadspersoneel moeten vooral gaan naar het uitvoeren van acties en het verschil maken voor de (jonge) Gentenaars, eerder dan het opmaken van plannen en nota's. We moeten immers eerlijk toegeven dat we (na 2,5 jaar) het lezen van meerjarenplannen, beleidsnota's en actieplannen meer dan moe zijn.

We kijken dan ook uit naar de uitvoering van de acties. Indien de Stad Gent het kan waarmaken om ze alle 182 uit te voeren - over de grenzen van stadsdiensten en politieke verantwoordelijken, binnen de 3 jaar en tijdens een periode van besparingen- komen wij het label kindvriendelijke stad persoonlijk opblinken op het stadhuis.

Met jeugdige groeten,

Thibalt Bonte
secretaris

Nicolas Willekens
Voorzitter