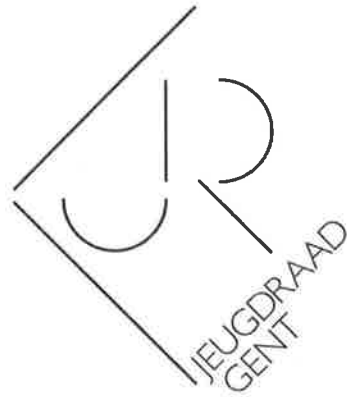


Aan Elke Decruynaere
Schepen bevoegd voor Jeugd
Stadhuis, Botermarkt 1
9000 Gent
Gent, 5 november 2015



ADVIES ACTIEPLAN STUDENTENBELEID

Aanwezig: Jolien Clauw, Johannes Cools, Maïté Coppens, Gertjan De Cock, David Van Ael, Hans Van Kerckhove, Fatih Topdemir, Emma Vanrenterghem, Thibalt Bonte

72.000 studenten, dat is meer dan het aantal inwoners van Oostende; 30.000 kotstudenten, dat is evenveel als alle inwoners van Oudenaarde. De troeven die studenten onze stad bieden hoeven we hier niet opnieuw op te sommen. Zo veel jongeren die zo bepalend zijn voor onze stad, dat verdient heel wat aandacht.

Om dit advies te schrijven werd heel wat input verzameld; het bestuur boog zich over het actieplan, we organiseerden een Open Jeugdraad “boefen en babbelen over studenten” en hadden een gesprek met enkele studentenvertegenwoordigers.

Algemene opmerkingen

Het lijkt alsof de stad Gent tegenwoordig de opdracht geeft om zo veel mogelijk actieplannen te (laten) schrijven, terwijl wij dachten dat men de planlast net wou verminderen. Bovendien is het alsof die actieplannen vooral willen uitblinken in aantal acties. Wij zijn echter niet geïnteresseerd in het aantal acties, maar eerder in duidelijke doelstellingen en resultaten.

Na het lezen van het plan blijven we achter met de vraag wat nu de eigenlijke doelstelling van dit actieplan is. Is dit een bevestiging van de vele acties die nu reeds gebeuren, of is het de ambitie om het een studentenbeleid uit te werken dat rekening houdt met het groeiend aantal studenten en dat echt het verschil wil maken voor de studenten (en de andere Gentenaars)? De uitdagingen worden correct omschreven en er worden vaak ‘nieuwe’ acties omschreven, maar we blijven toch op onze honger zitten. Daarom stellen we hier nogmaals formeel de vraag:

→ *Wat is de ambitie van dit actieplan en welke uitdagingen wil men aangaan?*

Tenslotte vragen we ons af waarom er steeds opnieuw gesproken wordt van speerpunten, terwijl het gewoon over ‘verschillende beleidsdomeinen’ gaat. De term speerpunt klinkt natuurlijk veel beter, maar een speerpunt is iets waarop met volle kracht wordt ingezet.

Een opsomming van welke dienst wat precies doet, is geen 'speerpunt'. Zeker niet als er 12 verschillende 'speerpunten' zijn. Daarnaast hebben we nog een laatste opmerking; het verschil tussen 'wat is er al' en de acties is vaak niet duidelijk.

1. Informatie & dienstverlening

Heel vaak krijgen we te horen dat mensen het gevoel hebben dat ze niet voldoende geïnformeerd worden. De uitdaging wordt geformuleerd als 'niet alle informatie komt terecht bij de studenten die ze nodig hebben'. Dit is helemaal niet scherp geformuleerd. De acties zijn nogal mager en passief geformuleerd voor zo'n grote uitdaging. Er schuilt bijvoorbeeld weinig concrete ambitie in acties die worden omschreven als 'verspreiden informatie, nieuwsberichten, events, campagnes, weetjes voor studenten via verschillende kanalen' of 'studenten en studentenverenigingen informeren over dienstverlening en mogelijke ondersteuning'.

→ *Wil men eigenlijk effectief de communicatie naar studenten verbeteren of blijven bestaande projecten gewoon verder lopen? De Jeugdraad vindt dat er veel meer werk moet worden gemaakt van communicatie naar deze doelgroep.*

2. Wonen

Ondanks de duidelijke omschrijving in het actieplan, blijft de indruk bij veel studenten dat Stad Gent studenten die samenwonen onterecht viseert. De reden waarom men gaat samenwonen in 'gezinswoningen', is in de eerste plaats omwille van de prijs. Wanneer deze vorm van samenwonen niet meer mogelijk wordt, zal de huurprijs van een kot in Gent enkel stijgen.

Een tweede belangrijke reden is het feit dat de een gemeenschappelijke ruimte een grote meerwaarde is. Weinig koten van privé-eigenaars hebben zo'n kwalitatieve gemeenschappelijke ruimte (aangezien dit een ruimte is die voor een eigenaar niet winstgevend is). De koten die worden aangeboden vanuit de HOI worden heel positief onthaald, maar blijkbaar is het niet evident om 'binnen te geraken'.

→ *We vragen dat men vanuit de stad stopt met het viseren van studenten die samenwonen, en in de eerste plaats inzet op waardevolle alternatieven. Er mag gerust creatief worden omgesprongen met de ruimte, bijvoorbeeld door hen te laten wonen in leegstaande gebouwen of boven winkels. Voor de meeste studenten blijft de huurprijs doorslaggevend in de keuze van een kot.*

→ *Heel wat koten laten kwalitatief te wensen over, onder andere op vlak van isolatie. We vragen dat de actie rond energiezuinig wonen meer zal zijn dan een communicatie-campagne, zodat die echt een verschil kan maken.*

→ *Aangezien gemeenschappelijke ruimtes een belangrijke meerwaarde vormen voor kotstudenten, vragen we om dit criterium duidelijk op te nemen in de acties.*

→ *We hebben de indruk dat er vanuit de Dienst Wonen een duidelijke visie is rond studentenhuisvesting. We vragen echter om studenten blijvend en structureel te betrekken in dit beleid, zodat dit afgestemd is op iedereen die in onze stad verblijft.*

3. Vrije tijd

We hebben het geluk te leven in een stad met een enorm vrijetijdsaanbod, zowel op vlak van cultuur, jeugd als sport. Volgens de Jeugdpraak zou het een belangrijke uitdaging (een echt 'speerpunt' als het ware ;-)) moeten zijn om meer linken te leggen tussen het Gentse aanbod en de studentenpopulatie. Helaas vinden we deze focus haast niet terug in de acties. 14 acties richten zich rechtstreeks op organisatoren, slechts 5 acties zijn gericht op studenten die niet organiseren.

We merken dat er nog heel veel werk is aan de communicatie van bestaande initiatieven; de UiTPAS en TUMULT.FM zijn amper bekend bij studenten (ook niet bij de jonge Gentenaars). Een project als Woensdag mag gerust ook (kot)studenten tot zijn doelpubliek rekenen. Wanneer we de doelstellingen van de cultuurcheques uit 2002 (p.8) bekijken, merken we dat die nog steeds actueel zijn en helemaal nog niet werden gerealiseerd (ook niet door de Uitpas).

De Jeugddienst blinkt uit in het ondersteunen van het Gentse jeugdwerk. Er zijn echter heel veel overeenkomsten tussen jeugdwerk en studentenverenigingen. De studentenverenigingen geven aan niet altijd op de hoogte te zijn van het ondersteuningsaanbod vanuit de Stad Gent.

Onder dit hoofdstuk vinden we slechts één nieuwe actie. Die draait rond 'werken aan een positiever fuifbeleid en wegwerken van administratieve overlast en beperkende maatregelen'. De manier waarop men dit wil realiseren is 'door het organiseren van een studiedag en opmaak van een actieplan'. Wij menen dat er de voorbije jaren al genoeg actieplannen zijn geschreven. Bovendien is er al meer dan 10 jaar een fuifambtenaar in dienst van de stad. We menen dat die intussen wel al weet wat er moet gebeuren en dat er vooral zichtbaar actie moet ondernomen worden!

Het doet ons plezier dat er nogmaals wordt herhaald dat er in 2017 een evenementenloket zal komen. We dromen van een loket waar organisatoren centraal staan (zowel van grote als kleine evenementen) en op hun maat worden geholpen en ondersteund in het realiseren van hun evenement. We tellen al af naar 2017 en denken dat dit, mits goed uitgevoerd, één van de belangrijkste realisaties kan zijn naar organisatoren toe. Zo krijgen we bijzonder vaak het signaal dat een 'aanvraag inname openbare weg' soms maar wordt goedgekeurd de dag voor een evenement plaatsvindt.

Er werd ook een actie vermeld rond over de 'materieel-logistieke ondersteuning'. Al sinds 2013 horen we dat de uitleendienst van de Jeugddienst wordt afgeschaft en wordt overgenomen door die van Dienst Evenementen en Feesten. We bezorgden in april 2014 schepenen Decruynaere en Peeters meer dan 1000 handtekeningen van jongeren en verenigingen die bezorgd zijn over deze evolutie. Die bezorgdheid is nooit overgegaan.

We horen dat (gratis) kraantjeswater tijdens fuiven of op café zelden op een makkelijke manier te verkrijgen is. Gent zou hierin een voortrekkersrol moeten spelen, aangezien dit zowel op vlak van veiligheid als duurzaamheid een grote verbetering zou kunnen zijn. Iedereen aan het stadswater!

Tenslotte zien we dat de actie 'ter beschikking stellen van de zalen in beheer van de Stad Gent' is opgenomen. Exact 2 jaar geleden stuurde de Jeugdraad een advies over de verzekering die gebruikers van de zalen moeten betalen aan Ethias. De kostprijs van die verzekering staat niet in verhouding tot het verzekerde goed (in geval van de meeste zalen), net als de administratie die dit het personeel van de verschillende stadsdiensten kost. Wij hebben begrepen dat een traject bezig is om dit proces te vereenvoudigen voor Stad Gent en de gebruikers. Het kan immers niet de bedoeling zijn dat verenigingen Ethias onterecht sponsoren.

→ *We vragen meer inspanningen naar communicatie van het bestaande aanbod naar studenten toe. De stad (in dit geval de Jeugddienst) zou bovendien moeten stimuleren dat er meer linken zijn tussen het Gentse aanbod (cultuur, jeugd en sport) en de studenten.*

→ *Studentenverenigingen hebben nood aan betere communicatie over waarin de Stad Gent hen kan ondersteunen.*

→ *We vragen zichtbaar resultaat wanneer het gaat om het ondersteunen van organisatoren van fuiven. De energie moet gaan naar concrete realisaties, niet naar het organiseren van een congres of het opstellen van een actieplan.*

→ *We vragen dat er in het traject van het evenementenloket effectief rekening gehouden wordt met de (toekomstige) gebruikers. Een snellere procedure voor een 'aanvraag inname openbare weg' zou al een mooie eerste mijlpaal kunnen zijn.*

→ *Geen uitvluchten: gratis kraantjeswater voor iedereen!*

→ *De Jeugdraad vraagt om de resultaten van het onderzoek naar de Ethias-verzekering die gebruikers betalen voor het gebruik van de zalen. We willen graag weten voor welk bedrag de zalen jaarlijks worden verzekerd, hoeveel personeelstijd dit kost en hoe vaak deze verzekering al werd aangewend.*

4. Mobiliteit

Bijzonder veel jongeren vinden dat de keuze voor de fiets de juiste keuze is voor Gent. We vinden het dan ook positief dat er effectief wordt gewerkt aan een echte fietsstad, maar we zijn er nog niet. We hopen dan ook dat de gevaarlijke punten snel worden weggewerkt. Men vermeldt hier de klassieke routes voor studenten, maar we willen dat fietsers en voetgangers de norm zijn aan elke schoolingang; peuter, kleuter, lager, middelbaar, hogeschool of universiteit. We vermelden hier het voorbeeld van de campus van de Arteveldehogeschool aan Sint-Anna en de verbinding tussen Sint-Anna en Sint-Jacobs; een as van 1 kilometer met wel 15 (hoge)scholen in de directe omgeving!

Het tekort aan fietsenstallingen is voor alle gebruikers een bron van ergernis. We vragen om snelle en creatieve oplossingen.

We betreuren dat de Stad Gent het cliché van de student als slechte fietser bevestigt door een sensibilisatiecampagne naar studenten te voeren. Aangezien studenten (terecht) fervente fietsers zijn, is het logisch dat er hinderlijke fietsers tussen zitten. We willen echter benadrukken dat onvoorzichtige fietsers niet enkel studenten zijn en dat zulke campagnes studenten niet mogen viseren. Indien men fietsers tijdens bepaalde momenten uit bepaalde straten wil weren, adviseren we bovendien dat er eerst moet gewerkt worden aan een volwaardig (en gekend) alternatief, zoals bijvoorbeeld voor de Lange Munt.

Naast een doorgevoerd fietsbeleid, moet het openbaar vervoer een beter alternatief worden voor wie met de auto naar de stad komt. We verwachten dan ook een duidelijke inzet van De Lijn en de NMBS om de principes van het nieuwe mobiliteitsplan om te zetten in realiteit. Bovendien moet het openbaar vervoer voldoende wordt afgestemd op de noden 72.000 studenten, wat nu vaak niet het geval is. De hogere onderwijsinstellingen kunnen hier ook een rol in spelen.

→ *We vragen extra aandacht voor verkeersveilige (hoge)schoolomgevingen, ook buiten de studentenwijk.*

→ *De Jeugdraad adviseert om campagnes tegen hinderlijk fietsen niet eenzijdig naar studenten te richten.*

5. Veiligheid

De actie over 'quality nights label' staat onder twee verschillende thema's in dit actieplan. Wij adviseren dan ook voor de tweede maal:

→ *gratis kraantjeswater, makkelijk te verkrijgen en overal!*

6. Samenleven

Uit ervaring weten we dat het erg moeilijk is om de doelgroep studenten te betrekken bij de buurt en de andere bewoners. We menen dat studenten vaak onterecht moeten opboksen tegen het negatieve imago dat sommigen creëren. We vinden dan ook dat er echt inspanningen moeten gedaan worden opdat studenten en buurtbewoners met elkaar in contact komen en een meerwaarde kunnen betekenen voor elkaar.

Een aandachtspunt hierbij is dat er vaak enkel naar de studenten worden gekeken als het gaat om het netwerk in een buurt te verbeteren, terwijl dit uiteraard van beide kanten moet komen. Daarbij moeten we realistisch zijn in de verwachtingen, het is nu eenmaal een feit dat het leven van studenten op een totaal andere manier gestructureerd is als dat van bijvoorbeeld gezinnen of ouderen.

7. Toegankelijkheid

We vinden dit thema erg belangrijk; Gent telt immers erg veel jongeren met een migratie-achtergrond en/of uit kwetsbare situaties. Er mag zwaar worden ingezet om deze jongeren toe te leiden naar en te begeleiden in hun hogere studies.

10. Verhogen inspraak

We erkennen dat het een uitdaging is om studenten te betrekken bij het beleid. Daarom kunnen we enkel hopen dat de acties die onder dit thema worden vermeld met voldoende aandacht worden opgevolgd en dat er ruimte is voor experiment. Daarom stellen we voor om grondig na te denken over bijvoorbeeld "Studentenbeleid" expliciet te vernoemen bij de

bevoegdheden van de schepen. Om de zoveel jaren laait de discussie opnieuw op over stemrecht voor studenten, wat ons betreft mag die opnieuw worden aangewakkerd.

Als Jeugdraad engageren we ons alvast om zelf mee te experimenteren over hoe we de studenten (en de studentenvertegenwoordigers) structureel kunnen betrekken bij de werking Jeugdraad.

11. Studentenbeleid

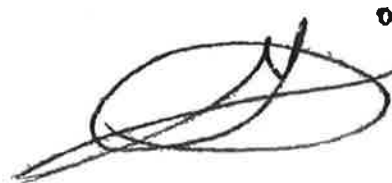
In de uitdagingen wordt verwezen naar de 'creative cities index', waarin staat dat het 'potentieel van de onderwijsinstellingen onderbenut wordt'. Verder lezen we dat iedere onderwijsinstelling nog zich lopende zaken oplost. Gent is net geen 200 jaar een studentenstad, hoog tijd om echt werk te maken van een integrale visie op studentenbeleid en een doorgedreven samenwerking tussen de stad en àlle onderwijsinstellingen! We merken ook aan dit actieplan dat de aanpak op dit vlak veel te versnipperd is.

Er staan Gent heel wat uitdagingen te wachten; onder andere op vlak van ruimte, mobiliteit, samenleven, ... We menen dan ook dat het potentieel van al die onderwijsinstellingen (en hun werknemers en studenten) té groot is om hier niet zwaar op in te zetten: wat ons betreft moet dat dé ambitie zijn van een studentenbeleid! Van een student verwachten we dat die niet enkel de leerstof van alle vakken kent, maar dat die vooral ook verbanden kan leggen tussen verschillende vakken en domeinen. Van een stad verwachten we net hetzelfde.

Met jeugdige groeten,



Thibalt Bonte
secretaris



Maité Coppens
Voorzitter